

Дело № 80-кпо02-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Кочина В.В.

судей – Степалина В.П. и Анохина В.Д.

рассмотрела в судебном заседании от 13 марта 2002 года дело
по кассационной жалобе осужденного Полуянова Ю.В. на приговор
Ульяновского областного суда от 21 декабря 2001 года, которым

ПОЛУЯНОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, 29 марта 1970
года рождения, уроженец р.п. Канадей, Николаевского района,
Ульяновской области, ранее судимый 27 марта 1996 года по ст. 148-
1 ч. 2 УК РСФСР на 3 года 6 месяцев лишения свободы, освобожден
16 апреля 1998 года условно – досрочно на 1 год 1 месяц 11 дней,

осужден к лишению свободы по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ на
15 лет, ст. 162 ч. 3 п. п. «б, в» УК РФ на 12 лет с конфискацией
имущества, ст. 119 УК РФ на 1 год 6 месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности
преступлений путем частичного сложения окончательно назначено
17 лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием в
исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Степалина В.П., объяснение
осужденного Полуянова Ю.В. по доводам жалобы, судебная
коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

При обстоятельствах, изложенных в приговоре суда,
Полуянов признан виновным в совершении 17-19 февраля 2001 года,
точная дата не установлена, около 18 часов, в р.п. Канадей,
Николаевского района, Ульяновской области, разбойного нападения
на водителя Иванова Н.С., в процессе чего завладел его имуществом
и автомобилем КамАЗ, принадлежавшем ООО «Самаратрансавто»,

на общую сумму 257 606 рублей 10 копеек, сопряженного с данным разбоем убийства этого потерпевшего, нанеся ему 12 ударов топором по голове, а также в совершении угрозы убийством свидетелям-очевидцам указанных преступлений Карпушину О.П. и Шипуновой О.Г.

В судебном заседании Полуянов вину не признал.

В кассационной жалобе и дополнении осужденный Полуянов указывает, что полностью не согласен с приговором суда, так как преступлений не совершал, находился то время в р.п. Березенчук, Самарской области, суд дал неправильную оценку доказательствам.

В совместном возражении на жалобу потерпевшие Иванова Т.Н., Семенова О.Н. и Святкина Л.С. указывают о своем несогласии с ней.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Полуянова в совершении преступлений соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Доводы в жалобе о не совершении преступлений, о нахождении его с родственниками в Самарской области, являются несостоятельными.

Данная версия тщательно проверялась судом, обоснованно опровергнута, признано, что она выдвинута с целью избежать ответственности за содеянное Полуяновым, а также его родственниками Полуяновой, Куликовой, Кузнецовой, показания которых свидетельствуют о ложности, заинтересованности в исходе дела и стремлении искусственно создать алиби, выводы суда об этом подробно мотивированы в приговоре.

Из показаний потерпевших Шипуновой О. и Карпушина О. суд установил, что они видели, как осужденный совершал преступления. В частности, Шипунова О. подтвердила, что она видела, как Полуянов нанес Иванову несколько сильных ударов обухом топора по голове, а когда тот упал, то еще несколько раз ударил топором, затем погнался с топором в руке за Карпушиным, который также видел происшедшее. После этого Полуянов зашел в дом, сказал, что Карпушин убежал, затащил труп Иванова в дом, завернул в палас, погрузил в автомашину КамАЗ, на которой

приехал Иванов, при этом разбил стекло, убрал следы крови, в том числе снег с кровью счистил лопатой и упаковал в полиэтиленовый мешок, впоследствии угрожал ей, требовал, чтобы она никому не говорила о происшедшем, иначе он ее убьет, что она восприняла реально. На ее вопрос о том, что он наделал, Полуянов ответил: «Дура, это же деньги». Карпушин О. подтвердил, что когда он подошел к дому, в котором проживал с Шипуновой, он с расстояния 8 метров увидел, как Полуянов обухом топора нанес удар по голове мужчине, а когда Полуянов увидел его, то погнался за ним с топором, он убежал, угрозу убийством воспринял реально, рассказал о происшедшем матери и отцу, а через три недели Шипунова О. ему все рассказала о происшедшем.

Свидетели Карпушина В., Карпушин П. подтвердили показания потерпевшего Карпушина О. Кроме этого Карпушина В. опознала палас, обнаруженный при осмотре места происшествия с трупом Иванова, ранее находившийся в доме Шипуновой О.

Свидетель Ледяев подтвердил, что он видел Полуянова за рулем КамАЗа, а свидетель Егоров подтвердил, что Полуянов предлагал ему купить КамАЗ «темный», то есть без документов.

По заключению судебно-медицинского эксперта причиной смерти Иванова явилась открытая черепно-мозговая травма, сопровождавшаяся многооскольчатым переломом костей свода черепа, повреждением головного мозга, по голове было причинено не менее 12 воздействий.

При осмотре места происшествия были изъяты полиэтиленовый мешок и топорище, а при осмотре дома обнаружены осколки стекла.

В соответствии с заключением судебно-биологической экспертизы суд пришел к выводу о том, что на шапке и фуфайке осужденного, на четырех рейках, изъятых с пола дома потерпевшей Шипуновой О., обнаружена кровь убитого Иванова.

По заключению криминалистической экспертизы осколки стекла представляли собой автомобильное стекло.

На основании этих, а также других указанных в приговоре доказательств, сомневаться в которых не было оснований, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Полуянова в совершении преступлений, и правильно квалифицировал его действия.

Нарушений уголовно - процессуального закона, влекущих отмену приговора суда, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339, 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Ульяновского областного суда от 21 декабря 2001 года в отношении Полуянова Юрия Владимировича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи -

Справка: председательствующий по делу Костюков А.В.

Осужденный Полуянов Ю.В. содержится в учреждении ИЗ-74/1 города Челябинск.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

80КП002-5
Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ - 73/1, Челябинска в отнош.
осужд. Полуянова Ю.В.
2. Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « » 2002 года в двух томах
в Ульяновский обл. суд.