

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Вячеславова В.К.

судей Линской Т.Г. и Дубровина Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 28 февраля 2002г. дело по кассационным жалобам адвоката Дряхловой Л.М., осужденных Калугиной Л.В., Путиловой Е.В. на приговор Амурского областного суда от 15 июня 2001 года, которым

**КАЛУГИНА ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА** 16 февраля 1981 года рождения, уроженка г. Белогорска Амурской области, русская, образование среднее, в браке не состоит, не судима, не работает

осуждена по п. "ж" ч.П ст. 105 УК РФ к 12 (двенадцати) годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

**ПУТИЛОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА** 7 декабря 1974 года, уроженка г. Джекказгана Республики Казахстан русская, образование среднее, в браке не состоит, не работает –

осуждена по п. "ж" ч.П ст. 105 УК РФ к 14 (четырнадцати) годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Вячеславова В.К., объяснения осужденной Калугиной Л.В., поддержавшей доводы кассационных жалоб, заключение прокурора Шляевой Н.Ю. об оставлении приговора в отношении Калугиной Л.В., Путиловой Е.В. без изменения, судебная коллегия

*установила:*

Путилова Е.В. и Калугина Л.В. осуждены за убийство, т.е. умышленное причинение смерти Мальцевой Вере Юрьевне 1967 года рождения, совершенное группой лиц на почве личных неприязненных отношений.

Преступление совершено 9 декабря 2000 года в г. Белогорске Амурской области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

Допрошенные в судебном заседании осужденные Путилова Е.В. и Калугина Л.В. вину в совершении умышленного убийства Мальцевой В.Ю. по предварительному сговору группой лиц признали полностью.

Адвокат Дряхлова Л.М. в кассационной жалобе не оспаривает доказанности вины подзащитной Калугиной Л.В. и правильности квалификации действий, но считает, что суд назначил подзащитной чрезмерно суровое наказание. Просит учесть, что Калугина не была инициатором преступления и её роль в совершении преступления была менее активной, в содеянном она раскаялась и способствовала раскрытию преступления, имеет молодой возраст, характеризуется исключительно положительно, ранее не судима и с учетом этих обстоятельств смягчить ей наказание.

В кассационных жалобах (основной и дополнительных) осужденная Калугина М.Ю. указывает, что с потерпевшей Мальцевой В.Ю. произошла ссора. Инициатором ссоры и убийства Мальцевой В.Ю. была осужденная Путилова Е.В. и она совершила преступление под её влиянием.

Указывает, что она "вынесла обоюдно с Путиловой Мальцеву на балкон и закрыла балконную дверь". Считает, что при назначении ей наказания суд не учел ей молодой возраст, положительные характеристики, обстоятельства дела и её второстепенную роль при совершении преступления, раскаяние в содеянном.

Просит с учетом смягчающих обстоятельств не лишать её свободы на такой длительный срок или переквалифицировать действия на ст. 111 ч.1У УК РФ. В кассационной жалобе осужденная Путилова Е.В. указывает, что она, действительно, "совершила такое тяжкое преступление лишив жизни человека". Просит учесть, что она

"осознала ужас содеянного" и поэтому активно способствовал раскрытию преступления, имеет молодой возраст, в настоящее время больна туберкулезом и смягчить ей наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что вывод суда первой инстанции о виновности Путиловой Е.В., Калугиной Л.В. в содеянном подтвержден совокупностью доказательств: показаниями осужденных Путиловой Е.В., Калугиной Л.В., свидетелей Плотченко А.А., Сидитова В.В., Бондарь Н.Л., Кузьмина Н.Т., Помпа Н.В., потерпевшей Кушаревой Е.А., протоколами осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинской, дактилоскопической, судебно-биологической экспертиз.

Осужденная Путилова Е.В. в судебном заседании показала, что 9 декабря 2000 года она Калугина Л.В. и потерпевшая Мальцева распивали спиртное. Между ней и потерпевшей возникла ссора. Находившуюся в состоянии опьянения Мальцеву отвели в комнату и положили на диван, но она не успокаивалась и требовала выпить. В связи с неприязненными отношениями к Мальцевой она сказала Калугиной, что хочет убить потерпевшую и Калугина сказала, что она тоже испытывает к Мальцевой неприязнь. Затем пошла за веревкой, подошла к лежавшей на диване потерпевшей "подняла Мальцевой голову, надела на шею скользящую петлю и стала затягивать". Мальцева не сопротивлялась. Она, Путилова, сказала Калугиной, что у ней "не получается" и тогда Калугина взяла у неё веревку и "продолжила душить Мальцеву". Мальцева хрипела. Перестали душить Мальцеву, поскольку должен был прийти Плотченко. По её, Путиловой, предложению она и Калугина вынесли Мальцеву на балкон. Потерпевшая "по пояс была раздета, нижнего белья на ней не было". Дверь на балкон закрыла Калугина. Когда она говорила Калугиной, что хочет убить Мальцеву, то Калугина "сказала, что она ~~может~~ этого хочет". На следующий день, т.е. 10 декабря 2000 г. она пришла к Калугиной и рассказала её отчиму Сидитову, что на балконе "лежит мертвая Мальцева". Он сходил к ней в квартиру и "сам убедился в том, что Мальцева убита". Сидитов заявил, что он вызовет милицию. Когда выносили Мальцеву на балкон, она понимала, что Мальцева "замерзает, и желала ей убить" (т.2 л.д. 44-50).

В судебном заседании осужденная Калугина признала себя виновной "в том, что лишила Мальцеву жизни" (л.д. 48 т.2). Она пояснила, что когда она, Путилова и Мальцева находились в состоянии опьянения, то Путилова предложила убить Мальцеву она согласилась и сказала: "Давай!". Потерпевшую она и Путилова отвели в комнату.

Путилова, Мальцевой, которая лежала на диване, надела "скользящую" петлю из веревки и стала душить. Потом она взяла, по предложению Путиловой веревку, т.к. "у ней не было силы". За концы веревки взялась руками и стала натягивать". Думала, что Мальцева мертва. Поскольку должен был прийти Плотченко, то потерпевшую решили вынести на балкон и "Мальцева стала хрипеть". Она, Калугина, согласилась с предложением Путиловой лишить жизни потерпевшую, поскольку к последней испытывал неприязнь. Лично она, Калугина, после того как Мальцеву вынесли на балкон она закрыла дверь балкона и понимала, что потерпевшая так умрет и желала этого (л.д.39-43 т.2).

Суд правильно положил показания осужденных Калугиной и Путиловой, данные ими в судебном заседании, в основу приговора, поскольку они объективно подтверждаются показаниями свидетелей Сидитова В.В., Плотченко А.А., Бондарь Н.Л., Кузьминой К.Т., Ромпа Н.В., потерпевшей Кушаревой Е.А., которые подробно изложены в приговоре суда, протоколами осмотра места происшествия, заключениям судебно-биологической и криминалистической экспертиз. Согласно справки Метеорологической станции г. Белогорска в ночь с 9 по 10 декабря 200 года в 00 часов температура воздуха была -24,8 градусов, по почве - 30,6 градусов; в 03 часа температура воздуха была - 26,6 градусов, на поверхности почвы - 30,8 градусов (л.д.141).

Согласно с заключением судебно-медицинской экспертизы смерть Мальцевой В.Ю. наступила от общего переохлаждения. На трупе Мальцевой В.Ю. обнаружена замкнутая стромгуляционная борозда с дополнительными повреждениями на правой боковой и передней поверхностях шеи, кровоизлияние в мягкие ткани шеи у корня языка, что привело к развитию механической асфиксии с расстройством кровообращения в головном мозге, легких, сердце печени, данное состояние причинило тяжкий вред здоровью, как опасный для жизни, в прямой причинной связи с наступлением смерти не состоит, но в значительной степени способствовало ей наступлению. Повреждения на шее возникли от неоднократном сдавливания шеи петлей (л.д. 19-28).

Суд оценив, собранные по делу доказательства пришел к обоснованному выводу, что Путилова Е.В. и Калугина Л.В. сознавали общественную опасность своих действий, предвидели возможность наступления смерти Мальцевой В.Ю. и желали этого и правильно квалифицировал их действия по п. "ж" ч.П ст. 105 УК РФ. Осужденной Путиловой судом назначено справедливое наказание и судебная

коллегия не находит оснований для смягчения ей наказания. Однако, учитывая, что Калугина Л.В. совершила преступление под влиянием Путиловой Е.В., её возраст, положительные характеристики, способствовала раскрытию преступления ранее не судима, судебная коллегия считает необходимым смягчить ей наказание.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

***определила:***

приговор Амурского областного суда от 15 июня 2001 года в отношении Путиловой Елены Викторовны и Калугиной Любови Викторовны изменить, исключить ссылку на отягчающее обстоятельство - нахождение в состоянии алкогольного опьянения.

Смягчить Калугиной Л.В. наказание по п. "ж" ч.П ст. 105 УК РФ до 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор в отношении Путиловой Е.В. и Калугиной Л.В. оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий В.К.Вячеславов

Судьи Т.Г.Линская и Е.В.Дубровин

Верно: Судья Верховного Суда РФ



В.К.Вячеславов

Справка: Осужденная Калугина Л.В. содержится под стражей в учреждении ИЗ-50/9 г. Москвы.

Путилова Е.В. в учреждении ИЗ-28/1 г. Благовещенска

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. ИЗ-50/9 г. Москвы в отн. осужд. Калугиной Л.В.
2. Начальнику учр. ИЗ-28/1 г. Благовещенска в отн. осужд. Путиловой Е.В.
3. Прокурат. РФ

Дело отправлено " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2002 года в 2-х томах в Амурский о/с  
сн