

У
Председательствующий
Буряк Н.В.

Дело № 56-001-91 2002 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Вячеславова В.К.
судей – Хлебникова Н.Л. и Шадрина И.П.

рассмотрела в судебном заседании от 27 марта 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденного Мартынюка Э.И. и в его защиту адвоката Вишняковой О.Ф. на приговор Приморского краевого суда от 21 августа 2001 года, которым

М А Р Т Ы Н Ю К Эдуард Игоревич, 5 августа 1964 года рождения, уроженец г.Здолбунов Ровенской области, русский, со средним образованием, не женат, не работал, судим 10.02.92 г. по ст.146 ч.2 пп. «а,б,е» УК РСФСР к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества, освобожден 19.01.99 г. по отбытии наказания, проживал в г.Находка Приморского края, -

осужден по ст.105 ч.2 п. «а» УК РФ на 19 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Хлебникова Н.Л., заключение прокурора Шляевой И.Ю., полагавшей оставить приговор суда без изменения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Мартынюк осужден за умышленное на почве неприязни убийство двух лиц – Пузыревского О.Г. и Пузыревского А.Г.

Преступление совершено 8 сентября 2000 г. в городе Находка Приморского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Мартынюк признал себя виновным частично.

В кассационных жалобах:

осужденный Мартынюк указывает, что убийство братьев Пузыревских совершено им в состоянии сильного душевного волнения, вызванного противоправным поведением самих потерпевших, которые угрожали расправой ему и «близкому человеку».

В этих условиях он, завладев пистолетом, стал стрелять, не помня куда и сколько.

Полагает, что суд необоснованно отклонил ходатайства о проведении стационарной психологической экспертизы и ошибочно пришел к выводу о том, что у него был свой пистолет.

Кроме того, Мартынюк ссылается на то, что суд не учел его явку с повинной и, как указано в жалобе, отказал ему в защитнике.

Он просит отменить приговор.

Адвокат Вишнякова О.Ф. в защиту осужденного тоже утверждает, что он причинил смерть потерпевшим в состоянии аффекта, т.к. братья Пузыревские относились к преступной группировке и его, как ранее судимого, хотели привлечь к сбыту наркотиков, а когда Мартынюк отказался, - стали угрожать ему.

Мартынюк, как указано в жалобе, опасался за свою жизнь, был крайне возбужден и вследствие этого его действия были «молниеносны».

Суд же, по мнению адвоката, все это не принял во внимание и безосновательно отказал в проведении психолого-психиатрической экспертизы, а также не учел, что Мартынюк добровольно выдал пистолет и «сдался» сам, подчинившись требованиям работников милиции.

Адвокат просит переквалифицировать действия осужденного на ч.2 ст.107 УК РФ и снизить ему наказание.

Потерпевшая Пузыревская И.Ю. представила возражения на кассационную жалобу адвоката Вишняковой О.Ф. Она просит оставить приговор в силе.

Проверив материалы дела и обсудив приведенные в кассационных жалобах доводы, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности осужденного в умышленном убийстве двух лиц – братьев Пузыревских соответствует материалам дела и основан в приговоре на правильной оценке собранных доказательств и конкретно совершенных виновным действий.

Доводы в жалобах о том, что Мартынюк причинил смерть потерпевшим якобы в состоянии аффекта, как видно из дела, были подвергнуты тщательной проверке со стороны суда и отвергнуты им обоснованно, так как опровергаются всесторонне и полно исследованными и приведенными в приговоре доказательствами.

Как правильно судом установлено и отображено в приговоре, пистолет ТТ № ДР 07693 калибра 7,62 мм, из которого Мартынюк застрелил братьев Пузыревских не мог принадлежать ни одному из потерпевших.

У них не было необходимости и носить его при себе либо перевозить в автомобиле, в том числе и 8 сентября 2000 г., когда осужденный и Пузыревские на автомобиле последних проследовали на ул.Арсеньева в г.Находка.

Согласно показаний потерпевшей Пузыревской И.Г., расстояние от их дома, во дворе которого осужденный встретился с Пузыревскими, до ул.Арсеньева, 26, где обнаружен автомобиль с трупами последних, можно преодолеть на автомобиле за 5 – 10 минут.

В той стороне, неподалеку от места убийства, находится спортзал, куда и направлялись потерпевшие.

Свидетель Ефименко В.М. была очевидцем того, как 8-го сентября 2000 г., около 10 час., на улице Арсеньева в г.Находка остановилась иномарка и сразу же слышались «хлопки».

Вскоре она увидела как из автомобиля вышел парень, который спокойно закрыл за собой заднюю дверцу и направился по дороге.

Она видела, что этот парень что-то поддерживал у себя под курткой.

Кто-то из прохожих сообщил, что в автомобиле «сидят убитые» (л.д.135-136, т.1).

Свидетель Товстопятый М.В. показал, что утром 8 сентября 2000 г., когда занимался домашними делами, услышал «Хлопки», раздававшиеся на ул.Арсеньева. Через некоторое время увидел около подъезда дома иномарку, а в проеме дверцы автомобиля – свисающую руку водителя.

Одновременно с этим заметил, что от левой задней дверцы автомобиля отходит обычным шагом человек высокого роста (л.д.137-138, т.1).

Свидетель Ташганов К.Н. тоже видел как из автомобиля вышел парень, лет 25-30 на вид, который что-то спрятал под куртку и придерживал с левой стороны локтем.

Этот парень спокойно пошел вниз по дороге (л.д.139-140, т.1).

В своих показаниях, в том числе в судебном заседании, осужденный не отрицал, что названные выше свидетели видели именно его, когда он, произведя выстрелы в потерпевших, покинул автомобиль и скрылся с места происшествия.

В явке с повинной, объясняя происшедшее, он указал, что неприязнь к Пузыревским у него возникла еще ранее дня убийства, т.к. те, пользуясь физическим превосходством, оскорбляли его нецензурным словами и угрожали расправой, если он пожалуется.

8-го сентября 2000 г., дождавшись Пузыревских, он решил переговорить с ними, однако во время разговора конфликт опять обострился (л.д.3-4, т.2).

При осмотре места происшествия в салоне автомобиля «Ниссан Лаурель», находящейся у дом № 26 по ул.Арсеньева г.Находка, обнаружены два трупа братьев Пузыревских в сидячем положении с множественными огнестрельными ранениями головы и туловища.

Причем головы обоих потерпевших повернуты вперед, к лобовому стеклу (л.д.114, т.2).

При производстве судебно-медицинских экспертиз трупов потерпевших установлено сходство ран по уровню их расположения.

Так, на трупе Пузыревского О.Г. рана № 1 расположена в теменно-затылочной области головы справа на высоте 162 см от уровня подошвы стоп, рана № 4 расположена на высоте 144 см от уровня подошвы стоп на правой половине груди.

На трупе Пузыревского А.Г. рана № 1 расположена в затылочной области головы на высоте 165 см от уровня подошвы стоп, рана № 4 – на высоте 125 см на задней поверхности спины.

Причиной смерти Пузыревского О.Г. является разрушение головного мозга и сердца вследствие причинения последнему множественных пулевых ранений головы, груди, живота.

Смерть Пузыревского А.Г. наступила от множественных сквозных огнестрельных пулевых ранений головы и тела с разрушением вещества головного мозга, несовместимого с жизнью, с повреждением внутренних органов (л.д.67-71, 76-80, т.1).

В салоне автомашины при его осмотре обнаружен газовый пистолет, принадлежащий Пузыревскому А.Г., а также разрешение на ношение и хранение данного оружия (л.д.5-23, т.1).

Там же обнаружены, а затем изъяты 2 пули и 8 гильз, которые по заключению эксперта стреляны из пистолета конструкции Токарева (ТТ) № ДР 07693 калибра 7,62 мм, выданного Мартынюком при его задержании (л.д.56-57, т.2).

Проведенной в отношении Мартынюка судебно-психиатрической экспертизой установлено, что он психическим расстройством не страдает и не страдал таковым ранее, может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими (л.д.71-74, т.2).

Таким образом, перечисленные и другие доказательства, получившие оценку в приговоре, свидетельствуют, что осужденный действовал в отношении братьев Пузыревских вполне осознанно и целенаправленно.

С учетом этого суд сделал правильный вывод о его виновности в умышленном убийстве двух лиц, совершенном из неприязни на почве личных отношений. Поэтому вопрос о квалификации содеянного им решен в приговоре правильно.

Решение суда, которым отклонены ходатайства о проведении повторной и дополнительной экспертиз (судебно-психиатрической и судебно-психологической), является обоснованным.

Назначенное Мартынюку наказание соответствует требованиям закона.

Мотивы по которым отвергнута явка с повинной как обстоятельство, смягчающее наказание, приведены в приговоре.

Факт добровольной выдачи осужденным огнестрельного оружия получил соответствующую оценку в постановлении следователя о прекращении уголовного преследования в этой части (л.д.56-57, т.2).

Ссылки Мартынюка на то, что суд якобы «отказал ему в защитнике» явно надуманы, поскольку противоречат материалам дела, свидетельствующим о том, что в судебном заседании, как и в ходе следствия, его защищала адвокат Вишнякова О.Ф., которая была допущена к участию в деле в соответствии с его волеизъявлением.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Приморского краевого суда от 21 августа 2001 года в отношении Мартынюка Эдуарда Игоревича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Вячеславов В.К.

Судьи – Хлебников Н.Л., Шадрин И.П.

Верно: Судья Верховного Суда РФ

Н.Л.Хлебников

Справка: Мартынюк Э.И. содержится в СИЗО-1 г.Владивостока.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-25/1 г.Владивостока в отношении Мартынюка Э.И.

2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено

2002 года в 2-х томах в Приморский к/с.