

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Говорова Ю.В.
судей – Сергеева А.А., Грицких И.И.

рассмотрела в судебном заседании от 1 апреля 2002 г. по кассационным жалобам осужденного Баженова А.В. на приговор Тверского областного суда от 19 октября 2001 года, по которому

Б А Ж Е Н О В Андрей Валентинович 7 февраля 1982 года рождения, не судим,

осужден к лишению свободы:

по ст.162 ч.3 п. «в» УК РФ к 8 годам с конфискацией имущества;

по ст.105 ч.2 пп. «в,д,ж,з» УК РФ к 10 годам и на основании ст.69 ч.3 УК РФ ⁷⁷¹⁻⁰⁷⁻⁰¹ с конфискацией имущества, в исправительной колонии строгого режима.

По делу осужден Исаев Алексей Евгеньевич 24 августа 1982 года рождения по ст.ст.162 ч.3 п. «в», 105 ч.2 пп. «в,д,ж,з» УК РФ к 8 годам лишения свободы, приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Говорова Ю.В., объяснение осужденного Баженова, поддержавшего жалобы, заключение прокурора Соломонова В.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Баженов признан виновным в убийстве Пушковой Т.С., 1923 года рождения, находившейся в беспомощном состоянии, группой лиц по предварительному сговору, с особой жестокостью, сопряженное с разбоем.

Преступления им совершены в г.Твери в состоянии алкогольного опьянения 10 июня 2000 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Баженов вину не признал. Он показал, что в этот день употреблял с Исаевым в его доме спиртные напитки, уснул в комнате Исаева, проснувшись услышал 1-2 глухих удара, стоны в прихожей увидел, что бабушка лежит на полу своей комнаты, возле нее сидел Исаев с широким ножом в руке. При нем он ей ударов не наносил. Он бабушке ударов не наносил, на следствии его бил сотрудник милиции и он вынужден был дать нужные им показания. Протоколы допросов подписывал не читая их.

В кассационных жалобах осужденный Баженов просит отменить приговор, оправдать его и освободить из-под стражи, при этом приводит в жалобах те же доводы, что и в суде, что к убийству он непричастен, на следствии оговорил себя так как его били.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, содержащиеся в кассационных жалобах, судебная коллегия находит приговор в отношении Баженова законным и обоснованным, постановленным на проверенных в суде доказательствах. Так осужденный Исаев в процессе предварительного следствия показывал (в суде от дачи показаний отказался на основании ст.51 Конституции РФ, подтвердив правильность своих показаний на следствии), что 10 июня 2000 года после совместного распития спиртных напитков пришли домой к нему, Исаеву, где он стал просить у своей бабушки Пушкиной денег. Она не давала, стала его ругать. У него был в руке нож и он им ударил бабушку в бок, она упала, еще ударил куда-то в тело и передал нож Баженову, который нанес ей несколько ударов ножом. Нож погнулся. Сходил за вторым ножом и снова ударил им бабушку, опять передал нож Баженову и тот нанес несколько ударов ножом. Потом он ушел в комнату и заснул, как уходил Баженов не знает. Причину убийства бабушки видит в том, что был пьян и им нужны были деньги (л.д.52-53). На допросе л.д.56-59 показал, что когда он лег спать, Баженов ходил по комнатам и искал деньги.

Из показаний Баженова на следствии видно, что он по предложению Исаева нанес по одному удару каждым из 2-х ножей потерпевшей. Судом данным показаниям дана надлежащая оценка – оговор Исаевым Баженова и самооговор Баженова не установлен.

Из выводов судебно-медицинской экспертизы видно, что смерть Пушковой Т.С. наступила от проникающих колото-резаных ран груди, живота. Всего ей причинено – 51 воздействий.

Подтверждается вина Баженова показаниями Баженовой (по одежде) Седова, содержание которых изложены в приговоре. Исследовав в суде доказательства ~~на~~ одежде Баженова суд пришел к выводу, что им была выдана другая одежда. Суждение об этом в приговоре имеется. Подтверждается вина Баженова и другими, приведенными в приговоре доказательствами.

Юридическая оценка преступным действиям Баженова судом дана правильная и в приговоре обоснована.

В суде проверялись доводы Баженова, что показания на следствии, в которых он признавал вину, даны им под воздействием и не нашли своего подтверждения. Дело расследовано и рассмотрено в суде с надлежащим соблюдением норм УПК РСФСР. Назначенное Баженову наказание соответствует требованиям ст.ст.6, 60 УК РФ.

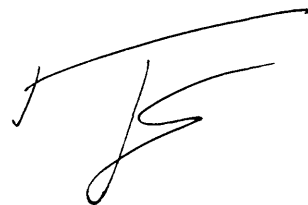
Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор тверского областного суда от 19 октября 2001 года в отношении Баженова Андрея Валентиновича оставить без изменения, а жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Говоров Ю.В.
Судьи – Сергеев А.А., Грицких И.И.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Ю.В.Говоров

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-77/3 г.Москвы.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено

апреля 2002 года в 1 т. в Тверской о/с.