

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам  
Верховного Суда Российской Федерации  
в составе :

председательствующего – Галиуллина З.Ф.

судей – Ахметова Р.Ф. и Родионовой М.А.

рассмотрела в судебном заседании 27 марта 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденных на приговор Верховного суда Республики Северная Осетия – Алания от 20 декабря 2001 г., по которому-

**ТОЧИЕВ Хамид Юсупович**, родившийся 14 декабря 1963 г. в с. Бамут Ачхой-Мартановского района Чеченской Республики, ингуш, со средним образованием, не судим,

осужден к лишению свободы : по ст. 127 ч. 2 п.п. «а, г, ж» УК РФ сроком на 5 лет ; по ст. 163 ч. 3 п. «б» УК РФ сроком на 7 лет с конфискацией имущества ; по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ окончательно к отбыванию назначено 8 (восемь) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

По ст. ст. 208 ч. 2, 209 ч.ч. 1, 2, 162 ч. 2 п. «г», 162 ч. 3 п.п. «а, б», 30, 131 ч. 2 п. «в», 162 ч. 2 п. «г», 162 ч. 3 п.п. «а, б», 222 ч. 3 УК РФ Точиев Х.Ю. оправдан за не доказанностью совершения им этих преступлений.

**ТОЧИЕВ Якуб Юсупович**, родившийся 15 января 1962 г. в с. Бамут Ачхой-Мартановского района Чеченской Республики, ингуш, со средним образованием, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, не судим,

осужден к лишению свободы : по ст. 127 ч. 2 п.п. «а, г, ж» УК РФ сроком на 5 лет ; по ст. 163 ч. 3 п. «б» УК РФ сроком на 7 лет с конфискацией имущества ; по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ окончательно к отбыванию назначено 8 (восемь) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

По ст. ст. 208 ч. 2, 209 ч.ч. 1, 2, 162 ч. 2 п. «г», 162 ч. 3 п.п. «а, б», 222 ч. 3 УК РФ Точиев Я.Ю. оправдан за не доказанностью совершения им этих преступлений.

**ТОЧИЕВ Рамазан Баматгереевич**, родившийся 12 сентября 1977 г. в станице Орджоникидзеvская Сунженского района Республики Ингушетия, с неоконченным высшим образованием, не судим,

осужден к лишению свободы : по ст. 127 ч. 2 п.п. «а, г, ж» УК РФ сроком на 5 лет ; по ст. 163 ч. 3 п. «б» УК РФ сроком на 7 лет ; по ст. ст. 30, 131 ч. 2 п. «в» УК РФ сроком на 5 лет ; по ст. 162 ч. 2 п. «г» УК РФ сроком на 7 лет с конфискацией имущества ; по совокупности преступлений на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ окончательно к отбыванию назначено 10 (десять) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

По ст. ст. 208 ч. 2, 209 ч. 2, 162 ч. 3 п.п. «а, б», 222 ч. 3 УК РФ Точиев Р.Б. оправдан за не доказанностью совершения им этого преступления.

Постановлено взыскать с осужденных в пользу потерпевших в счет компенсации морального вреда указанные в приговоре суммы.

По делу осужден Точиев М.Х. и оправдан Мержоев М.И., приговор в отношении которых не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Родионовой М.А., заключение прокурора Соломоновой В.А., полагавшей приговор оставить без изменения, объяснения потерпевших Долгалева В.В. и Котляровой В.Г., возражавших против удовлетворения кассационных жалоб осужденных, Судебная коллегия-

### **У С Т А Н О В И Л А :**

Точиев Я.Ю., Точиев Х.Ю. и Точиев Р.Б. признаны виновными : в незаконном лишении свободы двух лиц, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия ;

в вымогательстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, с угрозой убийством, в целях получения имущества в крупном размере ;

Точиев Р.Б., кроме того, признан виновным : в разбое, совершенном с применением оружия ; в покушении на изнасилование, соединенное с угрозой убийством.

Преступления совершены на территории Республики Северная Осетия-Алания, Чеченской Республики, Ставропольского края в период и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Точиев Х.Ю., Точиев Я.Ю. и Точиев Р.Б. вину не признали.

В кассационных жалобах : осужденный Точиев Р.Б., ссылаясь на свою непричастность к совершению вмененных ему преступлений, свое алиби, имевший место оговор его со стороны потерпевших, незаконные методы расследования, нарушения уголовно-процессуальных норм, просит приговор отменить и дело производством прекратить.

Осужденные Точиев Я.Ю. и Точиев Х.Ю. утверждают, что похищения потерпевших не совершали, выкупа у них не требовали, потерпевшие оговорили их, организатором похищения потерпевших являлся Магомадов Магомед. Просят приговор отменить и дело производством прекратить.

Потерпевшие Долгалева В.В. и Котлярова В.Г. возражают против удовлетворения кассационных жалоб осужденных и просят «строже» наказать виновных.

Проверив материалы дела и обсудив изложенные в кассационных жалобах доводы, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Утверждения осужденных о их непричастности к совершению вмененных им преступлений высказаны вопреки материалам дела.

В стадии предварительного следствия сами осужденные не отрицали своей причастности к указанным в приговоре преступлениям.

Так, осужденный Точиев Р.Б. признал, что осенью 1999 г. он по указанию своего родственника Точиева Якуба в г. Грозном в течение трех недель, имея при себе автомат, охранял двух заложников – мужчину по имени Виктор и женщину по имени Валентина.

Осужденный Точиев М.Х. пояснял, что в сентябре-октябре 1999 г. в поселке Катаяма он охранял потерпевших Долгалева и Котлярову по поручению Точиева Якуба и с его родственниками.

Потерпевшие Котлярова и Долгалева при предъявлении им для опознания Точиева Я.Ю. заявили, что он удерживал их в качестве заложников в поселке Катаяма и требовал у них выкуп в сумме 2, 5 млн. долларов США.

Точиев Я.Ю. не отрицал, что видел Котлярову и Долгалева в поселке Катаяма, но выкупа с них не требовал.

Потерпевшие Котлярова и Долгалева опознали Точиева Х.Ю. и сообщили, что именно он с другими лицами незаконно лишил их свободы и под угрозой убийством в качестве выкупа требовал у них 2, 5 млн. долларов США.

Точиев Х.Ю. подтвердил, что осенью 1999 г. видел потерпевших в пос. Катаяма в доме, где они содержались.

Потерпевшие Долгалева и Котлярова подробно рассказали об обстоятельствах, при которых осужденные незаконно лишили их свободы, под угрозой убийством требовали выкупа в сумме 2 млн. долларов США, держали в подвале, издевались, производили выстрелы из автоматов в подвальное помещение, где они содержались, Точиев Рамазан и другие не установленные лица заставляли Ддолгалева рыть для себя могилу и, имитируя расстрел, стреляли в его сторону из автомата.

Кроме того, Точиев Рамазан в 20 числах сентября 1999 г., осуществляя их охрану и заметив у Котляровой золотые изделия, направил на нее автомат и отобрал изделия из золота на общую сумму 69 000 руб.

Он же в 20 числах сентября 1999 г. под угрозой убийством покушался на изнасилование Котляровой, но не смог осуществить своих намерений по независящим от него причинам.

Не верить показаниям потерпевших, как об этом ставится вопрос в жалобах, нет оснований. Их показания нашли свое объективное подтверждение и в других исследованных судом доказательств, получивших надлежащую оценку в приговоре.

Все доводы, выдвигавшиеся осужденными в свою защиту, аналогичные тем, которые приводятся в кассационных жалобах, в том числе, связанные с незаконными методами расследования, непричастностью их к совершению вменяемых им преступлений, к якобы имевшему место оговору их потерпевшими, тщательно проверялись судом и не подтвердились, поэтому обоснованно были отвергнуты по мотивам, указанным в приговоре.

Не подтвердились они и при проверке дела в кассационном порядке.

Суд всесторонне полно и объективно исследовал все собранные по делу доказательства, дал им надлежащую оценку в приговоре как каждому в отдельности, так и в их совокупности, не согласиться с которой нет оснований.

Нарушений уголовно-процессуальных норм, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не допущено.

Правовая оценка, данная судом преступным действиям осужденных, является правильной. Назначенное каждому из них наказание соответствует содеянному, личности виновных и всем обстоятельствам дела.

Оснований для отмены приговора за мягкостью назначенного осужденным наказания, о чем ставят вопрос потерпевшие, не имеется.

В связи с изложенным кассационные жалобы удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия-

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

приговор Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 20 декабря 2001 года в отношении **ТОЧИЕВА Рамазана Баматгереевича, ТОЧИЕВА Якуба Юсуповича и ТОЧИЕВА Хамида Юсуповича** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий- *Тамбиев*

Судьи- *Алвонин* *Алиев*

Справка : дело рассмотрено под председательством В.Б. Джиева.

Осужденные содержатся под стражей в учреждении ИЗ – 15 / 1 УИН РФ по РСО-Алания.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *Алвонин*

15 ж

22-002-3

**КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:**

1. Начальнику *Упр. ИЗ-15/1 г. Владикавказ* *РСО (362000) в отп. Точиева Х.И., Точиева С.И., Точиева Р.Б.*

2. В *Пр.ру РФ*

3. Дело отправлено « . . . » . . . . . *2002* года *в В/с Респ. Северная Осетия в 2 тома*