

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – САМАРИНА Б.М.

Судей : ШАДРИНА И.П. и ХЛЕБНИКОВА Н.Л.

Рассмотрела в судебном заседании от 20 марта 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного ИВЛЕВА А.В. на приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 27 июля 2001 года , которым

ИВЛЕВ АНАТОЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ,
17 декабря 1957 года рождения , уроженец г.Улан-Удэ , русский , образование высшее , семейный , 2 малолетних детей , не судим ,

осужден по ст.319 УК РФ к штрафу в размере 50 минимальных размеров оплаты труда в сумме 10.000 рублей и по ст.297 ч.1 УК РФ в размере 100 МРОТ в сумме 20.000 рублей , а по совокупности преступлений на основании ст.69 ч.2 УК РФ путем поглощения менее строгого наказания более строгим к 100 размерам МРОТ в сумме 20.000 рублей .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. и заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ КОСТЮЧЕНКО В.В. об оставлении приговора суда без изменения , судебная коллегия Верховного Суда РФ

У С Т А Н О В И Л А :

Приговором суда ИВЛЕВ А.В. признан виновным и осужден за публичное оскорбление представителя власти Сафаралиева Д.Х. при исполнении им своих должностных обязанностей и неуважение к суду , выразившееся в оскорблении помощника военного прокурора Путченко С.А. , принимавшего участие в судебном разбирательстве дела в качестве государственного обвинителя .

Преступления совершены им в г.Улан-Удэ при следующих обстоятельствах .

Как указано в приговоре суда 14 сентября 2000 года , между 10 и 11 часами утра , Ивлев А.В. около помещения военного суда по ул.Жердева д.9 в присутствии солдат срочной службы Хвощевского А.Н. и Рихтера А.В. стал выяснять отношения с военным дознавателем Сафаралиевым Д.Х. и на этой почве начал его оскорблять , выражаясь при этом нецензурными словами и заявив , что он может отрезать уши и вырвать ноги у работников военной прокуратуры .

В этот же день , около 16 часов , во время перерыва судебного заседания в помещении военного суда по ул.Жердева д.9 , Ивлев А.В. в присутствии сотрудников военной прокуратуры и других лиц стал оскорблять помощника военного прокурора Путченко С.А. , участвовавшего в судебном заседании в качестве государственного обвинителя и не поддержавшего ходатайство адвокатов о направлении дела на дополнительное расследование , заявив при этом , что он , т.е. Путченко С.А. « законник хренов » .

В судебном заседании Ивлев А.В. виновным себя в содеянном не признал и пояснил , что он действительно выяснял у Сафаралиева Д.Х. кто из них ходил и проверял его больничный лист , заявив при этом , что он никаких угроз в адрес Сафаралиева не высказывал и не оскорблял его , отметив всем , что эти события происходили 14 сентября 1999 года .

В кассационной жалобе (основной и дополнительной) осужденный Ивлев А.В. просит разобраться в обстоятельствах дела и ставит вопрос об отмене приговора суда с направлением дела на дополнительное расследование в органы прокуратуры .

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб осужденного Ивлева А.В. , а также выслушав объяснения последнего в поддержку жалоб и утверждения его об отмене приговора с направлением дела на доследование , судебная коллегия Верховного Суда РФ находит основания и поводы для отмены приговора суда и считает , что приговор суда подлежит отмене в полном объеме с направлением дела на новое расследование по следующим основаниям .

Так , как видно из материалов дела , в частности , из описательной части обвинительного заключения и приговора суда усматривается , что некоторые эпизоды обвинения в отношении Ивлева А.В. расходятся по времени их совершения , что невозможно восполнить в ходе судебного заседания , а часть эпизодов обвинения надлежит проверить и исследовать

с приглашением и участием дополнительных свидетелей , о чем просит и ставит вопрос осужденный Ивлев А.В. в своих кассационных жалобах .

Исходя из этого и на основании вышеизложенного , судебная коллегия Верховного Суда РФ полагает необходимым органам предварительного следствия принять все меры к обеспечению полноты и всесторонности проверки и исследования всех фактических обстоятельств дела по всем эпизодам обвинения в целом и по каждому из них в отдельности , для чего принять меры к установлению мотивов и причин поведения и совершения им , т.е. Ивлевым А.В. деяний , предусмотренных диспозициями соответствующих статей УК РФ , предъявленных ему в виде обвинения .

При новом расследовании надлежит провести все следственные действия с учетом проверки доводов самого Ивлева А.В. и обеспечить полноту и объективность исследования обстоятельств дела с привлечением к делу при необходимости дополнительных свидетелей и проведением следственных действий , обеспечивающих всесторонность исследования обстоятельств дела для принятия правомерного решения о виновности или невиновности Ивлева А.В. по каждому из эпизодов данного дела .

В силу изложенного и руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия Верховного Суда РФ

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 27 июля 2001 года в отношении ИВЛЕВА АНАТОЛИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА отменить и дело о нем направить на новое расследование в органы прокуратуры .

Председательствующий –

Судьи Верховного Суда РФ :

СПРАВКА : Ивлев А.В. находится под подпиской о невыезде .

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ