

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

Председательствующего Гусева А.Ф.
Судей Фроловой Л.Г. и Русакова В.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 21 марта 2002 года дело по кассационным жалобам осужденного Корякина А.Е. и адвоката Буянкина Ю.А. на приговор Хабаровского краевого суда от 13 июня 2001 года, которым

Корякин Александр Евгеньевич, 26 августа 1972 года рождения, уроженец г. Хабаровска, русский, судимый,

- 14 марта 1995 года по ст. 144 ч. 2 УК РСФСР к 3 годам лишения свободы, освобожден 3 декабря 1997 года по отбытии наказания,

осужден к лишению свободы: по ст. 228 ч. 3 п. «в» УК РФ на 7 лет, по ст. 127 ч. 2 п. «а» УК РФ на 2 года, по ст. 330 ч. 2 УК РФ на 2 года.

На основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Корякину А.Е. наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По делу также осуждены Хоханов В.М. и Хоханова И.В. приговор в отношении которых не обжалован и не опротестован.

Приговором разрешен гражданский иск.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л. Г., объяснения осужденного Корякина А.Е., заключение прокурора Найденова Е.М., полагавшего приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Согласно приговору Корякин признан виновным в совершении самоуправства с применением насилия в отношении Мыца, лишении Мыца свободы группой лиц по предварительному сговору, а также в незаконном приобретении и хранении с целью сбыта наркотического средства в крупных размерах.

Преступления осужденным совершены в июне-сентябре 2000 года, в г. Хабаровске, при обстоятельствах, установленных судом и приведенных в приговоре.

В кассационных жалобах осужденный Корякин А.Е., не соглашаясь с приговором, утверждает, что не совершал преступлений за которые осужден, полагает, что материалами дела его вина не подтверждена, ссылается на оговор его потерпевшим Мыца и свидетелями, в том числе Беловой, полагает, что судом необоснованно отвергнуто приводимое им алиби, находя предварительное и судебное следствие необъективным и односторонним, проведенным с нарушением уголовно-процессуального закона, в том числе при проведении его опознания, обыска и выемки наркотиков, при разрешении ходатайств, считает, что дело рассмотрено незаконным составом суда, просит приговор отменить, дело прекратить, либо приговор изменить.

Адвокат Буянкин Ю.А. в кассационной жалобе в защиту осужденного Корякина А.Е., ссылается на аналогичные доводы, считает, что обыск у Корякина и выемка наркотиков проведены с нарушением закона, лишая эти доказательства юридической силы, просит приговор отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Корякина в совершении указанных преступлений основанными на

доказательствах, полученных в установленном законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с требованиями ст. 71 УПК РСФСР.

Так вина Корякина в им содеянном подтверждается показаниями потерпевшего Мыца об обстоятельствах совершенного в отношении него самоуправства и лишения его свободы, роли в этом Корякина, показаниями свидетеля – очевидца избиения Мыца Корякиным и Хохановым – Беловой, свидетелей Валетова и Морозова об обстоятельствах проведения обыска в квартире, где проживал Корякин и изъятия контейнеров с наркотиками, свидетелей Ильясова, Пельменева, Аристова и других, данными об опознании потерпевшим Мыца и свидетелем Беловой Корякина, как совершившего преступления, сведениями, содержащимися в протоколах осмотра места происшествия, заключениях проведенных по делу судебных экспертиз, другими доказательствами.

Судом не установлено обстоятельств, свидетельствующих о наличии оснований у потерпевшего Мыца, свидетелей Беловой, Валетовой, Морозова и других к оговору Корякина, не усматривается таковых и судебной коллегией.

Судом проверялись все доводы, приводимые Корякиным в свою защиту, в том числе о непричастности к преступлениям, приводимое им алиби и обоснованно признаны не нашедшими подтверждения, как опровергающиеся совокупностью доказательств по делу.

Выводы суда относительно приводимых осужденным доводов основаны на материалах дела, мотивированы в приговоре и поэтому признаются судебной коллегией правильными.

Судом выяснялись обстоятельства проведения опознания Корякина потерпевшим и свидетелем Беловой, проведения обыска в квартире, где он проживал и изъятия контейнеров с наркотиками, а также упаковывания и опечатывания изътого. При этом, выводы суда о проведении указанных следственных действий в установленном законом порядке являются правильными.

С учетом совокупности исследованных в судебном заседании доказательств, судом обоснованно признано неподтвердившимся и

заявление Корякина о нахождении его в ином месте во время совершения преступлений в отношении Мыца.

Как видно из дела, заявленные Корякиным в ходе предварительного и судебного следствия ходатайства разрешались в соответствии с требованиями закона.

При таких обстоятельствах следует признать, что суд правильно установил фактические обстоятельства совершенных Корякиным преступлений, пришел к обоснованному выводу о виновности Корякина в совершении этих преступлений, а также о квалификации его действий.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, в том числе, свидетельствующих об односторонности либо неполноте предварительного или судебного следствия, судебной коллегией по данному делу не усматривается.

В том числе, в соответствии с законом сформирован и состав суда, рассмотревшего данное дело.

При назначении наказания Корякину, судом, в соответствии с законом учтены характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о его личности.

Назначенное Корякину наказание соответствует характеру и степени общественной опасности совершенных им преступлений, обстоятельствам их совершения, личности осужденного и поэтому является справедливым.

Несостоятельными являются и доводы осужденного о погашении его предыдущей судимости и отсутствии в его действиях опасного рецидива.

С учетом изложенного судебная коллегия не находит оснований к отмене либо изменению приговора, в том числе, к смягчению назначенного Корякину наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Хабаровского краевого суда от 13 июня 2001 года в отношении Корякина Александра Евгеньевича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Справка: Корякин А.Е. содержится в ИЗ-27/1 г. Хабаровска.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

10

58 - 001 - 85

Копии определения направлены:

1. Начальнику

Ур. ИЗ-24/1, Семабинская
вспом. осужд. Корякина А.Е.

2. Прокурору РФ

2. Дело отправлено « »

2002 года

в г. Хабаровск к/с.