

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Каримова М.А.

судей – Лутова В.Н., Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 11 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Маркова Е.Н. на приговор Мурманского областного суда от 18 января 2002 года, которым

МАРКОВ Евгений Николаевич, родившийся 3 марта 1962 года в г. Кировске Мурманской области, судимый:

12 сентября 1989 года по ст.ст.144 ч.2, 141 ч.3 УК БССР, по ст.131 ч.3 п.«в» УК РФ (с учетом внесенных изменений) к 15 годам лишения свободы; освобожденный от наказания 5 июня 2000 года условно-досрочно на 3 года 7 месяцев 3 дня,

осужден по ст.ст.30 ч.3 и 131 ч.3 п.«в» УК РФ на 10 лет лишения свободы; по ст.105 ч.2 п.п.«а», «в», «к» УК РФ к пожизненному лишению свободы; по совокупности преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ, назначено пожизненное лишение свободы; по совокупности приговоров, на основании ст.70 УК РФ, назначено пожизненное лишение свободы в исправительной колонии особого режима.

Постановлено взыскать с Маркова Е.Н. в счет компенсации морального вреда 100.000 рублей в пользу Алехиной Н.М.; 100.000 рублей в пользу Кирковой Ж.В.

Заслушав доклад судьи Куменкова А.В., заключение прокурора Ерохина И.И. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Марков признан виновным в покушении на изнасилование Алехиной Людмилы, 1990 года рождения с использованием беспомощного состояния потерпевшей; в убийстве Кирковой Татьяны, 1994 года рождения,

находящейся в беспомощном состоянии, с целью сокрытия покушения на изнасилование, в убийстве Алехиной Людмилы, находящейся в беспомощном состоянии, сопряженном с покушением на ее изнасилование; преступления, согласно приговору, совершены 3 сентября 2000 года в Кировском районе Мурманской области.

Осужденный Марков в кассационной жалобе указывает, что необоснованно признан виновным в покушении на изнасилование потерпевшей, доказательств его виновности в этом преступлении не имеется; по ст.105 ч.2 п.п.«а»,«в»,«к» УК РФ осужденный просит смягчить наказание, принять во внимание его явку с повинной, полное признание вины, раскаяние в содеянном: считает, что пожизненное лишение свободы ему назначено необоснованно.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности осужденного в совершении преступлений основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании, подробно изложенных в приговоре.

Так, из показаний осужденного Маркова, данных во время расследования дела, следует, что встретив двух девочек, он решил изнасиловать одну из них, в лесу он повалил ее на землю; другая девочка, Таня, побежала; он догнал ее; ножом перерезал горло, затем догнал другую девочку и нанес ей несколько ударов ножом.

Во время расследования дела осужденный Марков указал место, где было совершено убийство.

При производстве следственного эксперимента, в месте, указанном Марковым, был обнаружен и изъят нож, которым, как пояснил осужденный, он совершил убийство потерпевших.

В судебном заседании осужденный Марков, после оглашения обвинительного заключения, пояснил, что виновным себя в убийстве он признает.

Показания осужденного на предварительном следствии о том, что он намеревался изнасиловать одну потерпевшую, затем убил обеих девочек, судом обоснованно признаны достоверными.

Допрашивался Марков во время следствия с соблюдением норм

уголовно-процессуального закона, его показания согласуются с другими доказательствами: показаниям потерпевших Кирковой Ж.В., Кирковой Г.В., Алехиной Н.М., Алехина С.М., Климова, Корнева, Курылева, Чепелева, Карпанец, Коновалова, Безвытной, Мертвищева, Мертвищевой, Марковой, Смирновой, протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно-медицинских, судебно-биологических, медико-криминалистических экспертиз.

Так, из протокола осмотра места происшествия следует, что в лесном массиве в километре от дач пос. Коавша Кировского района Мурманской области обнаружены костные останки и фрагменты одежды.

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы, среди представленных костных останков имеются останки, принадлежавшие Алехиной Л., 1990 года рождения; часть останков могли принадлежать Кирковой Т., 1994 года рождения.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств при исследовании одежды, обнаруженной на месте происшествия установлено, что на одежде Алехиной Л. имеются повреждения от двух колюще-режущих воздействий; на одежде Кирковой Т. имеются повреждения не менее чем от двух колюще-режущих воздействий.

Из заключения эксперта следует, что повреждения на одежде потерпевших могли быть причинены ножом, обнаруженным в месте, указанном Марковым.

В соответствии с заключением судебно-биологической экспертизы, на джинсах Маркова была обнаружена кровь, которая могла произойти от убитой Кирковой Т.

Обстоятельства дела исследованы с достаточной полнотой и объективностью, имеющиеся в материалах дела доказательства оценены судом надлежащим образом.

На основании совокупности исследованных доказательств судом обоснованно признано, что Марков покушался на изнасилование Алехиной Л., затем совершил убийство Кирковой с целью сокрытия покушения на изнасилование и убийство Алехиной Л., сопряженное с покушением на изнасилование.

Доводы жалобы Маркова о необоснованности его осуждения за

покушение на изнасилование судебная коллегия считает несостоятельными.

Из показаний осужденного Маркова, данных во время расследования дела, следует, что он, решив совершить половой акт с одной из девочек, завел обеих потерпевших в лес, повалил девочку на землю.

При таких обстоятельствах суд обоснованно признал, что осужденный действовал с прямым умыслом на изнасилование, не доведя преступление до конца по причинам от него не зависящим, - Киркова Т. и Алехина Л. стали громко кричать, попытались убежать; однако осужденный догнал сначала одну из них, потом другую и совершил убийство обеих потерпевших.

Действия Маркова квалифицированы правильно по ст.ст.30 ч.3 и 131 ч.3 п.«в», 105 ч.2 п.п.«а»,«в»,«к» УК РФ.

Наказание осужденному в виде пожизненного лишения свободы назначено обоснованно, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осужденного.

Применение этой меры наказания мотивировано в приговоре.

Оснований для смягчения наказания судебная коллегия не усматривает.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Мурманского областного суда от 18 января 2002 года в отношении Маркова Евгения Николаевича оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

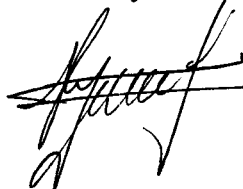
М.А. Каримов

судьи:

В.Н. Лутов

А.В. Куменков

Верно: Судья Верховного Суда РФ



А.В. Куменков