

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Лутова В.Н.,

судей – Рудакова С.В., Степанова В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 9 января 2002 г. дело по кассационной жалобе осужденного Новикова С.В. на приговор Свердловского областного суда от 30 октября 2001 года, которым

НОВИКОВ Сергей Владимирович, 3 апреля 1969 года рождения, уроженец г.Новокуйбышевска Куйбышевской области, несудимый,-

осужден к лишению свободы по ст.105 ч.2 п.п. «в,д,к» УК РФ на 15 лет, по ст.131 ч.3 п. «в» УК РФ на 12 лет,, по ст.132 ч.3 п. «в» УК РФ на 10 лет и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 17 (семнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, начиная с 3 декабря 2000 года.

В соответствии со ст.ст.99 и 97 ч.1 п. «г» УК РФ назначено амбулаторное принудительное наблюдение и лечение от алкоголизма у психиатра.

Заслушав доклад судьи Лутова В.Н., заключение прокурора Пеканова И.Т., полагавшего необходимым оставить приговор без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Новиков признан виновным в убийстве своей дочери Новиковой О., 7 августа 1993 года рождения, находившейся в беспомощном состоянии, совершенном с особой жестокостью, сопряженном с ее изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера в отношении лица, заведомо не достигшего 14-летнего возраста.

Преступления совершены 2 декабря 2000 года в г.Екатеринбурге при указанных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе осужденный ставит вопрос об отмене приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение, т.к. считает его постановленным на неисследованных обстоятельствах, полагает, что в момент совершения вмененных ему деяний по отношению к дочери он мог находиться в патологическом опьянении, т.е. в невменяемом состоянии, не исключает совершения преступления в отношении потерпевшей другими лицами.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы осужденного. судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о доказанности вины Новикова в совершении всех указанных выше преступлений соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и основаны на проверенных в судебном заседании доказательства, полно и правильно изложенных в приговоре.

Доводы осужденного о возможности совершения преступлений в отношении его малолетней дочери другими лицами на предварительном следствии и в судебном заседании тщательным образом проверены и обоснованно отвергнуты как несоответствующие действительности.

По делу совокупностью исследованных доказательств бесспорно установлено, что все преступные действия в отношении малолетней Новиковой Олеси совершил именно Новиков.

Содеянному Новиковым дана правильная юридическая оценка.

Ссылки осужденного на недостаточное исследование его психического состояния и на возможность совершения им действий в отношении своей дочери в патологическом опьянении, т.е. в невменяемом состоянии, опровергаются заключением комплексной стационарной судебной нарколого-психолого-психиатрической экспертизы о полной его вменяемости ко всем инкриминируемым ему деяниям.

Наказан Новиков в соответствии с требованиями и в пределах санкции закона, с учетом данных о его личности, обстоятельств, влияющих на его ответственность и соразмерно содеянному.

Оснований для отмены либо изменения приговора, в том числе и по мотивам жалобы, не имеется.

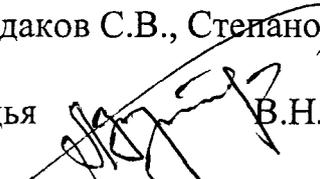
В силу изложенного и, руководствуясь ст.339 ч.1 УПК РСФСР,
Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Свердловского областного суда от 30 октября 2002 года в отношении Новикова Сергея Владимировича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий - Лутов В.Н.,

Судьи – Рудаков С.В., Степанов В.П.

Верно: Судья  В.Н.Лутов

Копии определения направлены:

1. Начальнику учр. ИЗ-66/1 г.Екатеринбурга
2. Прокуратура РФ

Дело отправлено « ____ » _____ 2002 г. в 2 т в Свердловский о/с