

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Пелевина Н.П.

судей – Рудакова С.В. и Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 25 апреля 2002 г. дело по кассационным жалобам осужденных Долгуева А.Д., Ихатовой Т.А. и Эльдарханова К.Л. на приговор Верховного суда Республики Дагестан от 26 ноября 2001 года, которым

ДОЛГУЕВ Абубакар Джамалдинович, родившийся 1 октября 1970 года, несудимый, -

осужден по ст.209 ч.2 УК РФ к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.162 ч.2 п.п. «а,б,г» УК РФ к 9 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.159 ч.3 п. «б» УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ст.222 ч.2 УК РФ к 4 годам лишения свободы и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 18 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Долгуев осужден по ст.125-1 ч.3 УК РСФСР к 14 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.148 ч.3 УК РСФСР к 6 годам лишения свободы с конфискацией имущества и на основании ст.40 УК РСФСР по совокупности преступлений назначено 14 лет лишения свободы.

В соответствии со ст.40 УК РСФСР по совокупности всех преступлений Долгуеву назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Срок отбытия наказания исчисляется со 2 апреля 2001 года.

ИХАЕВА Таус Абухаевна, родившаяся 21 декабря 1970 года, несудимая, -

осуждена по ст.162 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества.

Срок отбытия наказания исчисляется с 10 мая 2001 года.

ЭЛЬДАРХАНОВ Казбек Лечиевич, родившийся 21 июня 1971 года, несудимый, -

осужден по ст.209 ч.2 УК РФ к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.162 ч.2 п.п. «а,б,г» УК РФ к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества; по ст.159 ч.3 п. «б» УК РФ к 6 годам лишения свободы, по ст.222 ч.2 УК РФ к 4 годам лишения свободы и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 16 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Эльдарханову по ст.125 ч.3 УК РСФСР назначено 14 лет лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.148 ч.3 УК РСФСР назначено 5 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

В соответствии со ст.40 УК РСФСР по совокупности всех преступлений Эльдарханову назначено 16 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчисляется со 2 апреля 2001 года.

По делу разрешен гражданский иск.

✓ Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., заключение прокурора Соломатовой В.А., полагавшей, что приговор является законным и обоснованным, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Долгуев, Эльдарханов и Ихаева осуждены за совершение преступлений при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осужденная Ихаяева с учетом наличия у нее троих малолетних детей, совершение преступления под влиянием Долгуева, просит назначить ей наказание не связанное с лишением свободы;

- осужденный Эльдарханов просит приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение. Указывает на то, что расследование по делу и его рассмотрение в судебном заседании проведены с обвинительным уклоном. В судебном заседании его лишили возможности дать показания. Его же показания на следствии получены без адвоката и с применением недозволенных методов ведения следствия. Считает, что его психическое состояние исследовано не с надлежащей полнотой. Полагает, что председательствующий по делу был заинтересован в исходе дела;

- осужденный Долгуев ссылаясь на аналогичные доводы просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное рассмотрение. Также он указывает на то, что фактически был задержан 25 марта 2001 года и с этого момента путем избияния его заставляли подписывать протоколы допросов.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор в отношении Долгуева, Эльдарханова и Ихаяевой подлежащим изменению.

По эпизоду, связанном с нападением на Абакарова судебная коллегия находит действия Долгуева и Эльдарханова подлежащими переквалификации со ст.162 ч.2 п.п. «а,б,г» УК РФ на ст.161 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ, а Ихаяевой со ст.162 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ на ст.ст.33 ч.5 – 161 ч.2 п. «а» УК РФ, а в остальном приговор в отношении Долгуева А. и Эльдарханова законным и обоснованным.

1. Вина Долгуева А. и Эльдарханова К. в похищении Мурзабекова А. и вымогательстве у родственников похищенного выкупа за его освобождение в составе банды подтверждается доказательствами, имеющимися в деле.

Так, из показаний осужденного Долгуева А., данных на предварительном следствии видно, что осенью 1996 года его и Эльдарханова К. пригласил к себе его двоюродный брат Долгуев Х. У того дома находились Джамаев Р. и еще одно незнакомое лицо. Долгуев Х. сказал ему и Эльдарханову, что нужно поехать в г.Хасавюрт и получить с какого-то должника деньги, с чем они согласились. Долгуев Х. передал ему пистолет «ПМ», а также положил в автомашину «Нива» без номеров

два автомата. Долгуев Х. и Джамаев также были вооружены пистолетами. После этого они вчетвером в камуфляжной форме, в автомашине «Нива», под его управлением приехали в г.Хасавюрт. На одном из перекрестков, увидев группу подростков, Джамаев вышел из машины и, забрав одного из мальчишек усадил его в автомашину и они уехали. На выезде из г.Хасавюрта, на посту ГАИ их машину стали останавливать работники ГАИ, но Джамаев крикнул, чтобы он ехал дальше и произвел из автомата вверх выстрелы в сторону поста ГАИ. Они приехали в г.Гудермес, где Джамаев пересадил мальчика, он с Эльдархановым, по указанию Долгуева Х. привезли дядю похищенного мальчика Мурзабекова М. в условленное место, где после уплаты выкупа, похищенный мальчик был освобожден. Сумма выкупа была примерно 80 миллионов рублей.

Осужденный Эльдарханов на предварительном следствии дал аналогичные показания, из которых видно, что осенью 1996 года по предложению Долгуева Х. он, Джамаев и Долгуев А. вооруженные, в камуфляжной форме на автомашине «Нива» под управлением Долгуева А. поехали в г.Хасавюрт. По дороге Джамаев сообщил, что возможно придется похитить сына человека, который должен ему деньги, чтобы быстрее получить долг. В г.Хасавюрте на одном из перекрестков, Джамаев, среди группы подростков узнал одного и сказал, что тот, кто им нужен, находится здесь. После этого Джамаев и Долгуев Х. забрали этого мальчика и привели в машину, после чего они уехали на большой скорости. На посту ГАИ они на требование работников милиции остановить машину не прореагировали, а Джамаев при этом произвел выстрелы из автомата вверх. На территории Чечни Джамаев пересадил похищенного мальчика в другую автомашину и те уехали.

Примерно через два месяца он и Долгуев А., по указанию Долгуева Х., привезли родственника похищенного мальчика в условленное место, где после уплаты 80 миллионов рублей его дядей, мальчик был передан его родственнику. После освобождения мальчика Джамаев Р. передал ему и Долгуеву А. по полтора или по два миллиона рублей каждому.

В судебном заседании осужденные Долгуев А. и Эльдарханов К. изменили свои показания и заявил, что они не совершали похищение потерпевшего и вымогательство денег, не участвовали в банде, а лишь по просьбе родственников похищенного мальчика, принимали участие в его освобождении.

Судом дана оценка показаниям осужденных Долгуева А. и Эльдарханова К. как на предварительном следствии, так и в судебном заседании, выяснена причина изменения ими показаний, признаны

правильными их показания на следствии, т.к. они соответствуют друг другу и подтверждаются другими доказательствами по делу.

Так, из показаний потерпевшего Мурзабекова А. видно, что 4 октября 1996 года примерно в 17 часов, когда он со своими друзьями стоял на улице в г.Хасавюрте, к ним подъехала автомашина «Нива», из которой вышли двое в камуфляжной форме. Они представились работниками милиции, обвинили, что он участник изнасилования, и насильно посадили в машину, где одели наручники. После на большой скорости поехали из г.Хасавюрта. В машине было еще несколько вооруженных людей. На посту ГАИ милиционеры пытались остановить машину, но его похитители не остановились. При этом сидевший рядом с водителем произвел несколько выстрелов из автомата в сторону поста ГАИ. Впоследствии он узнал, что его похитителей зовут Хасан, Руслан, Абубакар, Казбек и Имран. Внешность этих лиц он хорошо запомнил. Пояснил, что осужденные Долгуев А. и Эльдарханов К. были участниками его похищения. Его держали в разных местах. Примерно через 15 дней его сфотографировали, сказал, что фотографию пошлют родителям.

17 декабря 1996 года его передали его родственнику Мурзабекову М., который привез его домой. Он узнал, что его выкупили за 80 миллионов рублей.

Потерпевший Мурзабеков А. опознал осужденных Долгуева А. и Эльдарханова К. как лиц принимавших участие в его похищении и присутствовавших при передаче дяде.

Из показаний свидетеля Агаева видно, что 4 октября 1996 года вооруженные люди насильно, заявив, что он подозревается в изнасиловании, забрали потерпевшего Мурзабекова А., стоявшего рядом с ним на улице.

Свидетель Канаев показал, что 4 октября 1996 года он, находясь на посту ГАИ получил ориентировку задержать автомашины «Ниву» и «Жигули» с вооруженными преступниками. Они пытались остановить автомашины, но те не остановились и при этом из одной машины произвели несколько выстрелов вверх в их сторону.

Из показаний Мурзабекова А.Г. видно, что 4 октября 1996 года вооруженными лицами был похищен его племянник Алибек. Через некоторое время после похищения, к отцу Алибека позвонили по телефону и предложили по поводу похищения обратиться к начальнику Шелковского РОВД Долгуеву Х. Он выехал туда и познакомился с

Долгуевым А., Эльдархановым и еще одним лицом, которые предложили ему услуги по розыску и освобождению племянника. В течение 20 дней он встречался с этими лицами почти ежедневно. В одной из встреч Долгуев А. и Эльдарханов назвали сумму выкупа за освобождение Алибека 200 тысяч долларов США. Он объяснил, что такой суммой родственники похищенного не располагают. Розысками племянника занимались и другие родственники. В один из дней к его брату приехал их зять Муслимов с фотографией племянника, объяснив, что фотографию получил от Долгуева А. и Эльдарханова. Примерно через два месяца к отцу Алибека позвонили и предложили приехать в условленное место в Чечне с 80 млн. рублей выкупа. После этого он поехал в условленное место с деньгами, где его встретили Долгуев А. и Эльдарханов. Установив, что он привез деньги, осужденные в сопровождении и других вооруженных лиц, привезли его в другое место, где человеку в маске передал 80 млн. рублей, с осужденным по 1 тысяче долларов и ему вернули племянника.

2. Вина осужденных Долгуева А. и Эльдарханова в вымогательстве денег у Муслимова установлена материалами дела.

Осужденные Долгуев А. и Эльдарханов, отрицая факт вымогательства денег у Муслимова, подтвердили, что получили от последнего 25 млн. рублей пояснив, что эти деньги Муслимов передал им добровольно за оказанную помощь в освобождении Мурзабекова А., родственником которого являлся Муслимов. Эльдарханов при этом подтвердил, что при получении денег от Муслимова он и Долгуев А. были вооружены пистолетами.

Несмотря на то, что осужденные Долгуев А. и Эльдарханов отрицают свою вину в совершении этого преступления, их вина подтверждается доказательствами по делу.

Так, из показаний потерпевшего Муслимова видно, что после похищения Мурзабекова Алибека, племянника его жены, он вместе с другими родственниками занимался поиском Алибека. Долгуев А. и Эльдарханов, с которыми он познакомился в ходе поисков, передали ему фотографию Алибека и заявили, что он должен заплатить за это и посредничество 25 млн. рублей. В декабре 1996 года, после освобождения Алибека, к нему приехали вооруженные Долгуев А., Эльдарханов, Долгуев Х. и еще одно лицо и, угрожая оружием, стали требовать 25 млн. рублей. Он опасаясь, что эти лица могут привести свои угрозы в действие, в присутствии своих родственников передал осужденным и находившимся с ним лицом 25 млн. рублей.

Потерпевшая Муслимова Ю., свидетель Мурзабеков А. дали аналогичные показания.

Потерпевший Мурзабеков А. пояснил, что ему со слов родственников известно, что осужденные, угрожая оружием, забрали у мужа его сестры Муслимова 25 млн. рублей, якобы за посреднические услуги в освобождении его сына.

3. Вина Долгуева А. и Эльдарханова в открытом нападении на Абакарова, а Ихаевой в пособничестве в совершении этого нападения подтверждается доказательствами, имеющимися в деле.

Так, из показаний осужденного Долгуева А., данных на предварительном следствии, видно, что он с Эльдархановым и Ихаевой договорились о совершении нападения на какого-либо таксиста, чтобы завладеть автомашиной. Для этого Ихаева должна была поехать в г. Кизляр и уговорить какого-нибудь водителя отвезти ее на ст. Бороздиновская. В октябре 1997 года Ихаева согласно договоренности поехала в г. Кизляр, а он и Эльдарханов, вооруженные пистолетами, стали ожидать Ихаеву в условленном месте. Примерно в послеобеденное время Ихаева приехала на автомашине ВАЗ-21053, которая остановилась в условленном месте и вышла из машины, оставив свою куртку и ушла. Они подошли к водителю, переместили того на заднее сидение, он сел за руль и они уехали. По дороге забрали деньги водителя, а затем отпустили водителя. Автомашину через некоторое время они продали и деньги передали Ихаевой.

Осужденный Эльдарханов на предварительном следствии дал аналогичные показания.

В судебном заседании осужденные Долгуев А. и Эльдарханов не отрицая нападение на Абакарова заявили, что это нападение они совершили без участия Ихаевой.

Осужденная Ихаева на предварительном следствии давала показания, аналогичные приведенным показаниям Долгуева А. и Эльдарханова на следствии.

В судебном заседании она также изменила свои показания и стала утверждать, что она не знала о том, что на Абакарова будет совершено нападение.

Судом дана оценка показаниям осужденных как на следствии, так и в судебном заседании, признаны правильными приведенные их показания на следствии, т.к. они подтверждаются и другими доказательствами по делу.

Так, из показаний потерпевшего Абакарова видно, что 5 октября 1997 года к нему, занимающемуся частным извозом, в г. Кизляре подошла Ихаева и попросила отвезти на ст. Бороздиновская. По ее просьбе он остановил машину на окраине села. Ихаева, оставив в машине свой плащ, вышла из машины и

попросила подождать, пока она не вернется. Через 10 минут к нему подошли осужденные в камуфляжной форме, вооруженные пистолетами, надели на него наручники, посадили на заднее сиденье и повезли в сторону станции Шелковская. По дороге Эльдарханов, сидевший рядом с ним, забрала его деньги в сумме 1,5 млн.рублей, а затем отпустили и его.

4. Вина Долгуева А. и Эльдарханова в совершении мошенничества в отношении Исламова установлена материалами дела.

Так, из показаний осужденного Долгуева А., данных на предварительном следствии видно, что он и Эльдарханов с использованием другого лица обманным путем завладели у Исламова 35 тысяч долларов США, пообещав освободить похищенного кем-то Кочкарева Я., хотя сами не знали кто похитил Кочкарева и не собирались предпринять какие-либо меры по его освобождению.

Осужденный Эльдарханов на предварительном следствии дал аналогичные показания.

В судебном заседании осужденные Долгуев А. и Эльдарханов изменили свои показания и стали утверждать, что не совершали мошенничества в отношении Исламова.

Судом дана оценка показаниям осужденных Долгуева А. и Эльдарханова и признаны правильными их показания на следствии, где они признавали свою вину в совершении мошенничества, т.к. они соответствуют и другим доказательствам.

Так, из показаний потерпевшего Исламова видно, что он занимался поисками похищенного Кочкарева Я. и в ходе поисков познакомился с осужденными Долгуевым А. и Эльдархановым, которые обещали оказать содействие в поисках Кочкарева. Для этих целей он передал осужденным автомашину «Нива» и 5000 рублей на текущие расходы. Вскоре осужденные заявили, что вышли на след похитителей и организовали встречу с лицом, представленным ему, как посредником. С этим лицом он договорился об освобождении Кочкарева за 35 тысяч долларов США. После этого в два приема он передал деньги этому посреднику, на встречу с которым его возили осужденные. Получив при второй встрече 7000 долларов США, посредник скрылся и он понял, что осужденные с этим лицом обманули его.

Доводы жалоб осужденных о применении к ним незаконных методов ведения следствия, в результате чего они оговорили себя, являются несостоятельными. Эти утверждения проверялись в судебном заседании, но не нашли своего подтверждения.

Не основанными на материалах дела являются и доводы жалоб о нарушении права на защиту осужденных.

Всем осужденным были разъяснены их процессуальные права, в том числе иметь защитника, им давалась возможность свободно излагать свои показания, в том числе и в судебном заседании.

С момента, с которого осужденные изъявили желание иметь защитников, они им были представлены и все дальнейшие допросы обвиняемых проходили с участием защитников.

Таким образом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о том, что Долгуев А. и Эльдарханов вступили в вооруженную банду и в составе этой банды, которая является организованной группой, совершили похищение Мурзабекова, из корыстных побуждений, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с применением оружия, совершили вымогательство повлекшее крупный ущерб в составе организованной группы, они же совершили мошенничество в отношении Исламова, причинившее крупный ущерб, по предварительному сговору группой лиц, а также приобрели, хранили, носили и перевозили неоднократно огнестрельное оружие с боеприпасами.

Этим действиям осужденных судом дана правильная правовая оценка.

Что касается действий осужденных Долгуева А., Эльдарханова и Ихасовой по завладению автомашиной и деньгами Абакарова, суд правильно установив фактические обстоятельства дела дал им неверную юридическую оценку.

Как установлено судом, осужденная Ихасова зная, что в отношении Абакарова будет совершено нападение с целью завладения его имуществом Долгуевым и Эльдархановым, оказала пособничество этим лицам в совершении нападения, остановив автомашину под управлением потерпевшего в заранее обусловленном месте, а сама ушла и не принимала непосредственного участия в совершении нападения на Абакарова.

Как видно из показаний осужденных Долгуева и Эльдарханова, данных на следствии и признанных судом правильными, а также из показаний потерпевшего Абакарова, при завладении автомашиной и деньгами потерпевшего у осужденных Долгуева и Эльдарханова, хотя и было оружие, они его из кобуры не вытаскивали, не применили в отношении потерпевшего и не угрожали его применением.

Для совершения же разбойного нападения необходимо, чтобы было применено насилие, опасное для жизни или здоровья потерпевшего, либо была высказана угроза применения такого насилия.

В данном случае осужденными Долгуевым и Эльдархановым такое насилие не применялось и не высказывалась угроза применения такого насилия, как и не было применение оружия.

Одевание наручников на потерпевшего и его пересаживание на заднее сиденье нельзя расценить как применение насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо угрозой применения такого насилия.

При таких данных, судебная коллегия действия осужденных в отношении Абакарова считает необходимым переквалифицировать у Долгуева и Эльдарханова со ст. 162 ч. 2 п.п. «а,б,г» УК РФ на ст. 161 ч. 2 п.п. «а,б,г» УК РФ, как открытое завладение чужим имуществом, совершенным по предварительному сговору группой лиц, неоднократно и с применением насилия, на опасного для жизни и здоровья, а действия Ихаевой со ст. 162 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ на ст.ст. 33 ч. 5 – 161 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ, как пособничество в открытом завладении чужим имуществом, совершенном по предварительному сговору группой лиц и с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, поскольку Ихаева допускала, что в отношении Абакарова может быть применено такое насилие.

Каких-либо оснований сомневаться в психической неполноценности осужденных у суда не было.

По ст.ст. 209 ч. 2, 159 ч. 3 п. «б», 222 ч. 2 УК РФ и ст.ст. 125-1 ч. 3 и 148 ч. 3 УК РСФСР осужденным Долгуеву и Эльдарханову наказание назначено в соответствии с законом, с учетом тяжести содеянного ими, смягчающих обстоятельств и данных о их личности.

Эти же обстоятельства учитывает судебная коллегия при назначении наказания Долгуеву и Эльдарханову по ст. 161 ч. 2 п.п. «а,б,г» УК РФ и Ихаевой по ст.ст. 33 ч. 5 – 161 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ.

Принимая во внимание, что Ихаева на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей, судебная коллегия считает необходимым применить к ней акт «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин от 30 ноября 2001 года.

Руководствуясь ст.ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Верховного суда Республики Дагестан от 26 ноября 2001 года в отношении Долгуева Абубакара Джамалдиновича, Эльдарханова Казбека Лечиевича и Ихаевой Таус Абухаевны изменить.

Действия Долгуева и Эльдарханова со ст. 162 ч. 2 п.п. «а,б,г» УК РФ переквалифицировать на ст. 161 ч. 2 п.п. «а,б,г» УК РФ, по которой назначить каждому по 6 лет лишения свободы.

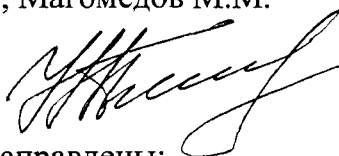
Действия Ихаевой со ст. 162 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ переквалифицировать на ст.ст. 33 ч. 5-161 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ переквалифицировать на ст.ст. 33 ч. 5 – 161 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ, по которой назначить ей 5 лет лишения свободы и на основании пункта 2 подпункта «а» Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» от 30 ноября 2002 года Ихаеву от наказания и из-под стражи освободить.

На основании ст.ст. 40 УК РСФСР и 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 209 ч. 2, 161 ч. 2 п.п. «а,б,г», 159 ч. 3 п. «б», 222 ч. 2 УК РФ и ст.ст. 125-1 ч. 3 и 148 ч. 3 УК РСФСР Долгуеву назначить 18 лет лишения свободы с конфискацией имущества, а Эльдарханову 16 лет лишения свободы с конфискацией имущества. В остальном приговор оставить без изменения, а жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Пелевин Н.П.

Судьи – Рудаков С.В., Магомедов М.М.

Верно: /судья



Магомедов М.М.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-5/3 г. Хасавюрта.
2. Прокуратура РФ.
3. Дело отправлено « » апреля 2002 года в 3 томах.
в В/с Р.Дагестан.