

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего- Пелевина Н.П.

судей - Рудакова С.В., Магомедова М.М.

рассмотрела в судебном заседании от 18 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Сырмайса С.В. на приговор Свердловского областного суда от 28 января 2002 года, которым

***СЫРМАЙС Сергей Викторович***, родившийся 19 мая 1975 года, не судимый,-

осужден по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ к 16 годам лишения свободы, по ст.222 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчисляется с 3 февраля 2000 года.

По делу разрешен гражданский иск.

По этому же делу осуждены Кошелев А.ВА. и Севастьянов В.Г. в отношении которых приговор не обжалован и не опротестован.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., заключение прокурора Яшина С.Ю., полагавшего, что приговор является законным и обоснованным, судебная коллегия

установила:

Сырмайс осужден за умышленное причинение смерти Кожевникову по найму и за незаконное ношение огнестрельного оружия и боеприпасов.

Преступления совершены при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Сырмайс, не отрицая совершение убийства Кожевникова, утверждает, что убийство им было совершено не за деньги, а из жалости к Севастьянову.

Просит переквалифицировать его действия со ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на ст.105 ч.1 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Сырмайса в умышленном причинении смерти Кожевникову по найму и в незаконном ношении огнестрельного оружия и боеприпасов являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробно и правильно изложенных в приговоре.

Так, осужденный Сырмайс, отрицая корыстный мотив совершенного им убийства Кожевникова, пояснил, что Севастьянов предложил ему совершить убийство Кожевникова и показал дом, где жил последний и самого потерпевшего. Он согласился и взяв оружие с патронами 24 декабря 1999 года в подъезде, где жил Кожевников, дождавшись пока тот не вышел из квартиры, выстрелами из имевшегося у него оружия убил потерпевшего.

Несмотря лишь на частичное признание своей вины Сырмайсом его вина в совершении указанных преступлений полностью установлена доказательствами, приведенными в приговоре.

Так, из показаний свидетеля Васенина видно, что 24 декабря 1999 года утром он приехал к дому, где проживал Кожевников, чтобы забрать его на работу. Прождав 10-15 минут, он стал подниматься к квартире потерпевшего и на площадке второго этажа увидел жильцов дома и лежащего на полу мертвого Кожевникова.

Согласно протоколу осмотра места происшествия труп Кожевникова обнаружен на лестничной площадке второго этажа, где он проживал. На месте происшествия обнаружены и изъяты 9 гильз от патронов и 6 пуль, также изъят окуроч найденный на ступеньке.

По заключению судебно-биологической экспертизы на окурке обнаружена слюна, которая могла произойти от Сырмайса, но не от Кожевникова.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта причиной смерти Кожевникова явились огнестрельные пулевые ранения.

Из показаний свидетеля Сарманова видно, что 26 декабря 1999 года он по просьбе Севастьянова забрал спрятанное в снегу на станции «Красный Железьяк» оружие. Впоследствии это оружие он сдал работникам милиции.

Из заключения судебно-баллистической экспертизы следует, что выданное Сармановым оружие является нестандартным пистолетом-пулеметом и пригоден к стрельбе стандартными патронами калибра 9 мм, к пистолету «ПМ». Пули и гильзы, изъятые с места происшествия и с тела потерпевшего стреляны из указанного оружия.

Довод жалобы осужденного о том, что убийство Кожевникова он совершил не за деньги, является необоснованным и опровергается материалами дела.

Так, из показаний осужденного Сырмайса на предварительном следствии видно, что у него с Севастьяновым был разговор об убийстве потерпевшего за деньги. Была договоренность, что Севастьянов будет иметь дело с «заказчиком», а он совершит убийство. После совершенного убийства Севастьянов ему передал в виде оплаты 400 долларов и 3000 рублей.

Приведенные показания осужденного Сырмайса о том, что убийство потерпевшего было совершено из-за денег, суд обоснованно признал правильными, т.к. они подтверждаются и другими доказательствами по делу.

Так, из показаний осужденного Кошелева видно, что Севастьянов обещал найти людей, которые убьют Кожевникова. С этой целью он передал Севастьянову 1500 рублей и 2090 долларов США, показал Севастьянову потерпевшего и попросил, чтобы убийство было совершено после 20 декабря 1999 года, когда он и его сожительница уедут в отпуск.

Осужденный Севастьянов на предварительном следствии показывал, что за убийство Кожевникова он передал часть денег полученных от Кошелева, который и просил совершить это убийство.

При изложенных обстоятельствах, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Сырмайса в умышленном причинении смерти другому лицу по найму и в незаконном ношении огнестрельного оружия и боеприпасов.

Действиям Сырмайса судом дана правильная правовая оценка.

Наказание осужденному Сырмайсу судом назначено в соответствии с законом, с учетом тяжести содеянного им и данных о его личности.

Оснований для отмены либо изменения приговора не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 28 января 2002 года в отношении Сырмайса Сергея Викторовича оставить без изменения, а жалобу- без удовлетворения.

Председательствующий – Пелевин Н П.

Судьи - Рудаков С.В , Магомедов М.М.

Верно: Судья ВС РФ  Магомедов М.М.

Копии определения направлены:

1. Нач-ку учр. ИЗ-66/1 г.Екатеринбурга

2. Пр-ру РФ

Дело отправлено апреля 2002 года в 1т. + прил. в Свердловский о/с

ИЧ