

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Шурыгина А. П.

судей - Иванова Г. П. и Микрюкова В. В.

рассмотрела в судебном заседании от 16 апреля 2002 года уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Матыгина Е. А. на приговор Московского областного суда от 20 декабря 2001 года, которым

СТЕПАНОВ Марк Евгеньевич, родившийся 13 мая 1970 года в г. Орехово-Зуево Московской области, несудимый,

осужден по ст. 131 ч. 2 п. п. "б, в" УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ст. 102 п. п. "е, н" УК РСФСР к 12 годам лишения свободы и по совокупности совершенных преступлений, на основании ст. 40 УК РФ, к 12 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

На основании ст. 97 ч. 1 п. "г" и 99 ч. 2 УК РФ назначены принудительные меры медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

По этому же делу осужден Кошелев В. А., приговор в отношении которого не обжалуется и не опротестовывается.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., объяснения адвоката Матыгина Е. А. по доводам кассационной жалобы и заключение прокурора Найденова Е. М. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда Степанов признан виновным в совершении 14 августа 1993 года в г. Орехово-Зуево Московской области изнасилования Колычевой в группе лиц, соединенное с угрозой убийством, и умышленное убийство потерпевшей по предварительному сговору группой лиц, сопряженное с изнасилованием.

В судебном заседании Степанов виновным себя не признал.

В кассационной жалобе адвокат Матыгин в защиту его интересов просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение, мотивируя тем, что приговор постановлен на противоречивых показаниях

свидетеля Мешечкина, заинтересованного в исходе дела ввиду своей личной причастности к преступным событиям. Адвокат также утверждает, что Степанов в силу своего депрессивного состояния не мог совершить изнасилование, однако суд не дал этому обстоятельству оценки.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Степанова в совершении преступлений соответствуют фактическим обстоятельствам и подтверждаются собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами.

Доводы кассационной жалобы адвоката о том, что приговор основан на противоречивых показаниях Мешечкина, нельзя признать обоснованными.

Из показаний данного свидетеля видно, что он последовательно пояснял о роли Степанова в изнасиловании и убийстве потерпевшей Колычевой. К тому же, показания этого свидетеля подтверждаются показаниями осужденного Кошелева, оценка которым, как и показаниям свидетеля Мешечкина, дана судом правильная. Степанов после изнасилования и убийства Колычевой скрывался от органов следствия более семи лет.

Утверждения адвоката о причастности свидетеля Мешечкина к изнасилованию и убийству потерпевшей не соответствуют материалам дела.

Неубедительной является и ссылка адвоката в жалобе на депрессивное состояние Степанова, как на обстоятельство, исключаящее возможность осужденного совершить изнасилование потерпевшей.

Из показаний осужденного Кошелева и свидетеля Мешечкина следует, что Степанов играл активную роль в совершении преступлений, согласно заключению судебно-биологической экспертизы на постели, где была изнасилована потерпевшая, остались следы спермы, происхождение которой не исключается от Степанова.

По заключению судебно-психиатрической экспертизы Степанов на момент совершения преступления признаков расстройства психической деятельности не обнаруживал.

Таким образом, оснований для удовлетворения кассационной жалобы адвоката не имеется.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела не допущено.

Юридическая оценка действиям Степанова дана правильная.

Наказание назначено ему с учетом всех обстоятельств, влияющих на наказание.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 и 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Московского областного суда от 20 декабря 2001 года в отношении **Степанова Марка Евгеньевича** оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка:

Дело рассмотрено под председательством судьи Кондратьевой О.

Н.

Осужденный находится под стражей в учреждении ИЗ-50/9 г. Москвы

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

4К17002-26
Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-50/72. Егорьевска в отнош.
осужд. Степанова М.Е.
г. Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « » 2002 года в трёх томах
в Московский обл. суд.