



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 70-Г01-5

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

В.П. Кнышева

судей

А.В. Харланова

В.И. Нечаева

рассмотрела в судебном заседании от 7 декабря 2001 г. дело по частной жалобе Билеткиной Л.В. на определение суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 17 сентября 2001 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Харланова А.В., Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а :

Решением Сосновского районного суда г. Черкассы Республики Украина от 20 августа 1999 г. с Билеткина И.Б. в пользу Билеткиной Л.В. взысканы дополнительные расходы на содержание сына Билеткина А.И., 29 января 1992 г. рождения в размере 150 гривен ежемесячно, начиная с 15 марта 1999 г. до совершеннолетия ребенка.

Билеткина обратилась в суд Ямало-Ненецкого автономного округа с ходатайством о признании и разрешении принудительного исполнения на территории Российской Федерации указанного решения, указывая, что должник Билеткин И.Б. проживает на территории округа.

Определением суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 17 сентября 2000 г. в удовлетворении ходатайства отказано.

В частной жалобе Билеткиной Л.В. ставится вопрос об отмене определения суда по мотиву его незаконности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия оснований для отмены определения суда не находит.

Отказывая в удовлетворении ходатайства, суд правильно исходил из того, что Билеткина Л.В. не представила суду доказательств того, что Билеткин И.Б. был надлежащим образом извещен о слушании дела Сосновским районным судом 20 августа 1999 г. Данное обстоятельство, в силу Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, ратифицированной федеральным законом от 4 августа 1994 г., является основанием для отказа в признании и принудительном исполнении на территории Российской Федерации решения Сосновского районного суда г. Черкассы от 20 августа 1999 г.

Довод частной жалобы о том, что Билеткин И.Б. не обжаловал решение суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 20 сентября 2000 г. (отменен впоследствии Верховным Судом РФ), которым ранее было удовлетворено ходатайство Билеткиной о разрешении принудительного исполнения на территории РФ указанного выше решения Сосновского районного суда, опровергается содержанием частной жалобы Билеткина И.Б. (л.д. 37 и 65).

Доказательства о надлежащем извещении Билеткина И.Б. о слушании дела 20 августа 1999 г. обязана была представить суду Билеткина Л.В. Данные, свидетельствующие о том, что она лишена была возможности представить такие доказательства в суд Ямало-Ненецкого автономного округа, ею не представлены ни в суд округа, ни в Верховный Суд Российской Федерации.

Билеткина Л.В. вправе также обжаловать решение Сосновского районного суда г. Черкассы от 20 августа 1999 г.

При таких обстоятельствах доводы частной жалобы не могут повлечь отмены определения суда.

Руководствуясь ст.ст. 311, 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а :

определение суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 17 сентября 2001 г. оставить без изменения, а частную жалобу Билеткиной Л.В. – без удовлетворения.

Председательствующий  
Судьи  
аг

*Васильева*  
*Сидорова*  
*Сидорова*

Верма.  
Ответственный секретарь  
Верховного Суда РФ

