

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Вячеславова В.К.,

судей – Чакар Р.С., Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 31 января 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Волкова В.П. на приговор Красноярского краевого суда от 30 октября 2001 года, которым

В О Л К О В Владимир Петрович, родившийся 28 февраля 1987 года в городе Красноярске, с неполным средним образованием,

осужден по п.п.«а,и» ч.2 ст.105 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ч.3 ст.213 УК РФ к 4 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 8 лет лишения свободы в воспитательной колонии;

Б О Л О Т И Н Евгений Михайлович, родившийся 5 августа 1986 года в городе Красноярске, с неполным средним образованием,

осужден по ч.3 ст.213 УК РФ к 4 годам лишения свободы в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., заключение прокурора Памфиловой М.В., полагавшей необходимым изменить приговор, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Волков В.П. и Болотин Е.М. осуждены за хулиганство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия. Кроме того, Волков В.П. признан виновным и осужден за убийство трех лиц, из хулиганских побуждений.

Преступления совершены 30 апреля 2001 года в городе Красноярске при изложенных в описательной части приговора обстоятельствах.

В судебном заседании Волков В.П., Болотин Е.М. признали себя виновными в совершении преступлений.

В кассационной жалобе осужденный Волков В.П. просит о смягчении наказания. Полагает, что его действия подпадают под ч.1 ст.105 УК РФ, а не ч.2 этой статьи, по которой его осудили, так как убийство он совершил один.

Дело в отношении Болотина Е.М. рассматривается в порядке ст.332 УПК РСФСР, так как приговор не обжалован и не опротестован.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

Вина осужденных в совершенных ими преступлениях установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, оцененных и подробно приведенных в приговоре.

В числе этих доказательств и показания самих осужденных об обстоятельствах происшествия, мотивах их действий. Эти показания подтверждаются показаниями свидетелей Зыкова В.В., Мурзина С.С., Соловьева А.В., которым они сказали, что идут бить «бомжей», при этом у Волкова В.П. в руке был нож, а позже рассказали об обстоятельствах происшествия.

Характер телесных повреждений, их локализация, описанные в заключениях судебно-медицинских экспертиз, соответствуют показаниям указанных лиц о том, что Волков В.П. наносил удары ножом, а также другими предметами, Болотин Е.М. наносил удары обутыми ногами.

Доказанность вины осужденных в преступлениях не оспаривается, равно как и установленные судом фактические обстоятельства дела.

Квалификация содеянного соответствует установленным фактическим обстоятельствам дела. Доводы Волкова В.П. о том, что он один убил потерпевших, поэтому его действия подпадают под ч.1, а не ч.2 ст.105 УК РФ не основаны на законе, так как он осужден за убийство трех лиц.

Не усматривается оснований и к смягчению наказания, судом при решении этого вопроса соблюдены требования закона.

Вместе с тем, Болотин Е.М. подлежит освобождению от наказания по ч.3 ст.213 УК РФ по амнистии на основании п/п «а» п.1 Постановления

Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30 ноября 2001 года «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин». Указанный акт не содержит запрета в применении акта амнистии в отношении осужденных по ч.3 ст.213 УК РФ, которые совершили преступление в возрасте до 16 лет, а наказание назначено до 6 лет включительно.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

определила:

приговор Красноярского краевого суда от 30 октября 2001 года в отношении Болотина Евгения Михайловича изменить.

На основании п/п «а» п.1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30 ноября 2001 года «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» освободить Болотина Е.М. от назначенного ему по ч.3 ст.213 УК РФ наказания в виде 4 лет лишения свободы.

Болотина Е.М. из-под стражи освободить.

В остальном приговор в отношении Волкова Владимира Петровича, Болотина Евгения Михайловича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий
судьи:

В.К. Вячеславов
Р.С. Чакар
Л.Г. Фролова

Верно: Судья Верховного Суда РФ

 Р.С. Чакар

Справка: осужденные Волков В.П. и Болотин Е.М.
содержатся в учреждении СИЗО-1 г. Красноярск

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-24/1 г. Красноярск в отношении осужденных Волкова В.П., Болотина Е.М.
2. Прокуратура РФ
2. Дело отправлено «____» марта 2002 года в 2-х томах в Красноярский к/с