

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Разумова С.А.
судей – Самарина Б.М. и Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 28 февраля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Жданова на приговор Иркутского областного суда от 30 августа 2001 года, которым

Ж Д А Н О В Александр Иннокентьевич, 23 апреля 1952 года рождения, уроженец г. Бодайбо Иркутской области, судим:

13 июня 1989 года по ст.102 п. «г», 206 ч.2, 218 ч.2 УК РСФСР к 13 годам лишения свободы, освобожден 9 марта 1996 года по отбытию наказания, -

осужден по ст.105 ч.2 п. «н» УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

По приговору Жданов признан виновным в причинении смерти Прокопьеву Ф.В., 1963 года рождения, совершенном 11 ноября 2000 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре неоднократно.

В кассационной жалобе осужденный Жданов просит приговор отменить, считая его несоответствующим фактическим обстоятельствам дела. Утверждает, что сапожный нож случайно оказался у него под рукой во время ссоры и он употребил его, когда Прокопьев схватил его за горло и начал душить. Убивать его не хотел, просто хотел вырваться. Просит разобраться в деле.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самарина Б.М., заключение прокурора Шляевой И.Ю., полагавшей приговор суда оставить без изменения, Судебная коллегия находит, что приговор суда постановлен законно и обоснованно.

Доказательства, положенные в основу приговора, были исследованы в судебном заседании и получили в приговоре надлежащую оценку.

Доводы Жданова о том, что, якобы, он нанес удары Прокопьеву ножом в шею, когда тот сдавил ему горло, были внимательно исследованы судом и мотивированно отвергнуты как несостоятельные, противоречащие материалам дела. При этом суд указал, что никаких следов на шее у Жданова не было. Сожительнице своей Гавриковой он не говорил, что Прокопьев схватил его за горло. Суд указал, что из показаний подсудимого Жданова следует, что после первого удара ножом, потерпевший сел на диван, не совершал никаких активных действий, не нападал на Жданова, однако Жданов вновь нанес удары ножом в область шеи. Нанес в шею потерпевшего 6 ударов ножом, что свидетельствует о том, что он действовал совершенно осознанно, целенаправленно и умысел у него был направлен на убийство.

Согласно заключению комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы, проведенной в ходе судебного разбирательства, в момент совершения инкриминируемого ему деяния Жданов не находился в состоянии физиологического аффекта, а эмоциональное напряжение у него возникло в результате конфликта с потерпевшим; сопровождавшегося переживаниями злости и обиды, не оказало существенного влияния на его сознание и поведение. Эмоциональное возбуждение возникло на фоне алкогольного опьянения, а не на основе естественных нейродинамических процессов. Данное заключение полностью соответствует собранным по делу доказательствам.

Как следует из заключения психолого-психиатрической экспертизы Жданов хроническим психическим расстройством не страдает и ранее не страдал. Он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Выслушав подсудимого, который в судебном заседании вел себя адекватно, изучив материалы дела, заключение врачей психиатров, суд пришел к обоснованному выводу о вменяемости Жданова в содеянном.

Предварительное и судебное следствие проведено в соответствии с требованиями закона. По ст.105 ч.2 п. «н» УК РФ действия Жданова квалифицированы правильно.

Наказание ему назначено в соответствии со степенью общественной опасности и характером совершенного преступления, обстоятельствами

дела и данными о личности осужденного. Оснований для смягчения наказания нет.

Кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

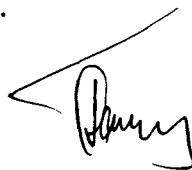
В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

опре д е л и л а:

приговор Иркутского областного суда от 30 августа 2001 года в отношении Жданова Александра Иннокентьевича оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Жданова – без удовлетворения.

председательствующий – Разумов С.А.
судьи – Фролова Л.Г. и Самарина Б.М.

Верно: судья Верховного Суда Российской
Федерации



Б.М. Самарин

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-38/2 п. Чекановский Братского района в отношении осужденного Жданова А.И.
2. Прокуратуру Российской Федерации.
3. Дело отправлено «__» марта 2002 года в 1 томе в Иркутский областной суд.