

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе

председательствующего – Самарина Б.М.
судей – Хлебникова Н.Л. и Шадрина И.П.

рассмотрела в судебном заседании от 13 марта 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Ворончихина Ю.Г. на приговор Хабаровского краевого суда от 30 июля 2001 года, которым

***ВОРОНЧИХИН Юрий Геннадьевич**, 30 июня 1969 года рождения, уроженец г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, русский, со средним образованием, не работал, судим 16 апреля 1997 года по ст. 158 ч.2 п.п. «б,в,г» УК РФ на 3 года 6 месяцев лишения свободы, освобожден 11 сентября 2000 года по отбытии наказания, -*

осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ на 11 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Хлебникова Н.Л., заключение прокурора Найденова Е.М., полагавшего оставить приговор без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Ворончихин осужден за умышленное на почве ревности убийство Таламанюка В.Л.

Преступление совершено 12 сентября 2000 года в г. Комсомольске-на-Амуре Хабаровского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Ворончихин признал себя виновным частично.

В кассационной жалобе он, не оспаривая доказанность его вины и правильность квалификации содеянного, выражает мнение о несправедливости наказания, при назначении которого, как указано в жалобе, не учтены его явка с повинной и заболевание туберкулезом, а также неправильно оценены его характеристики.

Потерпевшая Ворончихина А.А. и государственный обвинитель представили свои возражения на кассационную жалобу, в которых просят оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив приведенные в кассационной жалобе доводы, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Суд правильно установил фактические обстоятельства по делу и обоснованно пришел к выводу о виновности Ворончихина, сославшись в приговоре, как на доказательства вины, на его собственные показания в судебном заседании, в которых он признал факт нанесения Таламанюку В.Л. удара ножом; на показания очевидца преступления – потерпевшей Ворончихиной А.А., которая видела, как осужденный, схватив нож, из ревности ударил им Таламанюка В.Л. в область шеи; на протокол осмотра места происшествия (л.д. 4-5); заключение судебно-медицинского эксперта о том, что смерть потерпевшего Таламанюка В.Л. наступила от колото-резаного ранения правой боковой поверхности шеи с полным пересечением правой внутренней яремной вены, проникающего в правую плевральную полость с повреждением правого легкого, приведшим к острой кровопотере (л.д. 47-52), и на другие данные, которым дал надлежащую оценку.

Вопрос о квалификации содеянного Ворончихиным решен в приговоре правильно.

Наказание ему назначено справедливое, с учетом требований закона и всех обстоятельств по делу, влияющих на его вид и размер.

При этом, в частности, приняты во внимание данные о личности виновного и совершение им преступления при особо опасном рецидиве.

Признавать в качестве смягчающего обстоятельства явку с повинной у суда оснований не было. Не усматривает таких оснований и Судебная коллегия

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР,
Судебная коллегия

определила:

приговор Хабаровского краевого суда от 30 июля 2001 года в отношении Ворончихина Юрия Геннадьевича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Самарин Б.М.
Судьи – Хлебников Н.Л. и Шадрин И.П.

Верно: судья Верховного Суда РФ

Н.Л.Хлебников



Справка: Ворончихин Ю.Г. содержится в учреждении ЯБ-257/7
г. Комсомольска-на-Амуре.

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ЯБ-257/7 г. Комсомольска-на-Амуре в отношении Ворончихина Ю.Г.

2. В Прокуратуру РФ.

3. Дело отправлено «___» марта 2002 года в 1 т. в Хабаровский краевой суд.