



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16-Г02-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе председательствующего
судей:

Г.В. Манохиной
Н.К. Толчеева
Т.И. Ерёменко

рассмотрела в судебном заседании от 21 марта 2002 года гражданское дело по заявлению Шевченко Александра Сергеевича о признании недействительными Закона Волгоградской области № 630-ОД от 15 ноября 2001 г. «О совмещении дня голосования на выборах депутатов Волгоградской областной Думы с днем голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», постановления Волгоградской областной Думы № 17/373 от 1 ноября 2001 г. «О Законе Волгоградской области «О совмещении дня голосования на выборах депутатов Волгоградской областной Думы с днем голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и компенсации морального вреда

по кассационной жалобе Шевченко А.С. на решение Волгоградского областного суда от 11 января 2002 года, которым в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Толчеева Н.К., объяснения Шевченко А.С., поддержавшего кассационную жалобу, возражения по доводам жалобы представителей Волгоградской областной Думы Козюка М.Н. и администрации Волгоградской области Головачевой Н.В., Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Шевченко А.С. обратился в Волгоградский областной суд с заявлением о признании недействительными указанных выше нормативных актов, в силу которых совмещен день голосования на выборах депутатов Волгоградской областной Думы с днем голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в декабре 2003 года, однократно продлен срок полномочий депутатов Волгоградской областной Думы на один год. По мнению заявителя, обжалуемые акты приняты с нарушением федерального и областного законодательства, незаконно продлевают срок полномочий депутатов, избранных 13 декабря 1998 года, нарушают права избирателей Волгоградской области. Заявитель просил также компенсировать моральный вред в сумме 200000 рублей, причиненный ему вследствие издания указанных актов.

Судом постановлено вышеприведенное решение, об отмене которого просит Шевченко А.С., считая его незаконным.

Обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для её удовлетворения.

Как видно из дела, депутаты Волгоградской областной Думы были избраны 13 декабря 1998 г. на основании действующего законодательства сроком на 4 года, срок их полномочий истекал 13 декабря 2002 г.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального закона от 19 сентября 1997 г. № 124-ФЗ, в редакции Федеральных законов от 30.03.1999 № 55-ФЗ, от 10.07.2001 № 89-ФЗ, «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» изменение (увеличение или уменьшение) срока полномочий действующих органов или избранных депутатов не допускается.

Однако в силу п. 7 ст. 66 этого Федерального закона в целях совмещения дня голосования на выборах в органы государственной власти субъекта Российской Федерации с днем голосования на выборах в федеральные органы государственной власти либо с днем голосования на иных выборах, проводимых в соответствии с федеральными законами на территории Российской Федерации в целом на основании международных договоров, допускается однократное продление или сокращение не более чем на один год сроков полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Оспариваемым Законом области срок полномочий депутатов Волгоградской областной Думы в указанных целях был продлен однократно на один год, что соответствует названной статье Федерального закона. При этом предельный срок полномочий депутатов не превысил срок, определенный п. 1 ст. 8 Федерального закона.

В соответствии с Законом Волгоградской области от 27 декабря 1996 г. № 95, в редакции Закона области от 3 октября 2001 года, «О выборах депутатов

Волгоградской областной Думы» днем голосования является четвертое воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих выборах депутатов областной Думы.

В 2002 году таким днем является 22 декабря, выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации приходятся на 21 декабря 2003 года. В этой связи продление срока полномочий депутатов на один год не влечет превышения сроков.

При таком положении областной суд обоснованно признал обжалуемые акты соответствующими федеральному законодательству и не нарушающими избирательные права заявителя.

Судом не установлено каких-либо существенных нарушений правовых актов, регулирующих порядок нормотворческого процесса, которые могли бы повлиять на волеизъявление депутатов законодательного органа.

Ссылки в кассационной жалобе на нарушение процедуры рассмотрения законопроекта профильным комитетом Думы, пунктуационные и стилистические недостатки Закона, не имеют правового значения.

Исходя из конституционного принципа разделения властей, суды не вправе вмешиваться в нормотворческую деятельность соответствующих органов государственной власти, контролировать процедуру подготовки ими проектов правовых актов, определять содержание и редакцию издаваемых актов.

Юридически значимые обстоятельства определены и установлены судом полно и правильно, решение соответствует нормам материального права и принято с соблюдением норм процессуального права, предусмотренных ст. 306 ГПК РСФСР оснований к его отмене в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь п. 1 ст. 305 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Решение Волгоградского областного суда от 11 января 2002 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Шевченко Александра Сергеевича – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Троцкий

Юри