



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-184

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего:

Толчеева Н.К.

членов коллегии:

Петроченкова А.Я.

Кебы Ю.Г.

с участием прокурора:

Масаловой Л.Ф.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 25 апреля 2002 года гражданское дело по заявлению Королевой А.Г., Королевой И.В., Королева А.Г. о признании частично недействительными Закона РФ от 09 декабря 1991 года № 2005-1 «О государственной пошлине», Инструкции Государственной налоговой службы Российской Федерации от 15 мая 1996 года № 42 «По применению закона Российской Федерации «О государственной пошлине» по частной жалобе Королева А.Г. и Королевой И.В. на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2002 года об отказе в принятии заявления по п.1 ст.129, ст.130 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Толчеева Н.К., выслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия ,

у с т а н о в и л а :

Королева А.Г., Королева И.В., Королев А.Г. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании частично недействительными Закона РФ от 09 декабря 1991 года № 2005-1 «О государственной пошлине», Инструкции Государственной налоговой службы Российской Федерации от 15 мая 1996 года № 42 «По применению Закона Российской Федерации «О государственной пошлине», ссылаясь на то, что указанный закон и Инструкция

обязывают граждан уплачивать государственную пошлину при обращении в суд и определяют ее размер. Неуплата государственной пошлины приводит к фактическому отказу в судебной защите, чем нарушаются их конституционные права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2000 года заявителям отказано в принятии заявления в части оспаривания Закона РФ «О государственной пошлине» в связи с неподсудностью ее Верховному Суду Российской Федерации по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

В части признания недействительными отдельных положений Инструкции Государственной налоговой службы Российской Федерации «По применению Закона РФ «О государственной пошлине» заявление оставлено без движения по ст.ст.126,130 ГПК РСФСР.

В частной жалобе Королев А.Г. и Королева И.В. просят об отмене определения судьи, полагая, что дело подлежит рассмотрению в Верховном Суде Российской Федерации. Кроме того указали, что при отказе в принятии заявления им не разъяснено в какой суд следует обратиться.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене определения судьи Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии со ст.116 ГПК РСФСР Верховный Суд Российской Федерации рассматривает дела по первой инстанции в т.ч. об оспаривании нормативных актов министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан.

Установив, что заявителями оспаривается нормативный акт Федерального собрания Российской Федерации (Закон Российской Федерации), полномочиями по осуществлению нормоконтроля в отношении которого Верховный Суд Российской Федерации, как и любой иной суд общей юрисдикции не наделены, судья пришел к правильному выводу о том, что данное требование не подпадает под действие статьи 116 ГПК РСФСР и обоснованно отказал в принятии заявления по основаниям п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заявление в части признания недействительными отдельных положений Инструкции Государственной налоговой службы Российской Федерации от 15 мая 1996 года № 42 «По применению Закона Российской Федерации «О государственной пошлине» правомерно оставлено судьей без движения, поскольку при подаче заявления государственная пошлина была уплачена в доход местного, а не федерального бюджета. Кроме того, заявление не отвечает требованиям ст.126, 127 ГПК РСФСР, в частности заявителями не указано в чем заключается нарушение или угроза нарушения их прав, свобод или охраняемых законом интересов изданием оспариваемой Инструкции. К заявлению не приложена копия оспариваемого акта.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

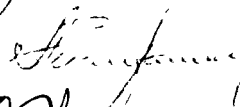
определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Королева А.Г., Королевой И.В. - без удовлетворения.

Председательствующий:



Толчеев Н.К.

члены коллегии:



Петроченков А.Я.



Кеба Ю.Г.

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

