



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-179

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Толчеева Н.К.

членов коллегии:

Петроченкова А.Я.
Кебы Ю.Г.

с участием прокурора:

Масаловой Л.Ф.

рассмотрела в открытом судебном заседании от 25 апреля 2002 года гражданское дело по жалобе Рябовой Л.К. и частному протесту, участвовавшего в деле прокурора на определение Верховного Суда РФ от 04 марта 2002 года, которым отказано в удовлетворении ходатайства об отмене определения Верховного Суда Российской Федерации от 08 ноября 2001 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Толчеева Н.К., объяснения Рябовой Л.К. и адвоката Фомина А.Н. в ее интересах, поддержавших доводы частной жалобы, возражения представителя Правительства РФ Шазановой Е.В., выслушав заключение прокурора Масаловой Л.Ф., полагавшей определение Верховного Суда РФ подлежащим отмене,

Кассационная коллегия

установила:

Рябова Л.К. обратилась в Верховный Суд РФ с заявлением о признании частично недействительным распоряжения Правительства РФ от 24 июля 1999

года № 1169-р в части перевода лесных земель в нелесные в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и использованием лесным фондом в Московской области.

Определением Верховного Суда РФ от 08 ноября 2001 года заявление Рябовой Л.К. оставлено без рассмотрения на основании п.6 ст.221 ГПК РСФСР ввиду неявки заявителя в суд по вторичному вызову.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 04 марта 2002 года ходатайство Рябовой Л.К. об отмене указанного определения Верховного Суда РФ оставлено без удовлетворения.

В частной жалобе Рябова Л.К. просит об отмене определения.

Участвовавший в деле прокурор в частном протесте также просит отменить определение Верховного Суда РФ от 04 марта 2002 года и удовлетворить ходатайство заявителя.

Кассационная коллегия полагает определение судьи Верховного Суда РФ от 04 марта 2002 года подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с ч.3 ст.222 ГПК РСФСР суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в пунктах 5 и 6 статьи 221 настоящего Кодекса, если стороны представят доказательства, подтверждающие уважительность причин отсутствия их в судебном заседании. На определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба.

Как следует из жалобы Рябовой Л.К., она перенесла тяжелое заболевание – инсульт, в связи с чем была признана инвалидом 1-ой группы, не способной самостоятельно двигаться, и не могла принять участие в разбирательстве дела по уважительной причине. Кроме того, она не получала повестки о времени и месте судебного заседания.

Данное обстоятельство подтверждается представленными заявителем в суд медицинскими справками об инвалидности и получении инвалидной коляски.

Поскольку Рябова Л.К. не явилась в суд по уважительной причине, то у суда не имелось достаточных оснований для оставления ходатайства об отмене определения Верховного Суда РФ от 08 ноября 2001 года без удовлетворения.

С учетом изложенного, определение судьи подлежит отмене, а ходатайство Рябовой Л.К. об отмене определения Верховного Суда РФ от 08 ноября 2001 года удовлетворению.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

опре д е л и л а :

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 04 марта

2002 года отменить и удовлетворить ходатайство Рябовой Л.К. об отмене определения Верховного Суда Российской Федерации от 08 ноября 2001 года об оставлении заявления о признании частично недействительным распоряжения Правительства РФ от 24 июля 1999 года № 1169-р без рассмотрения.

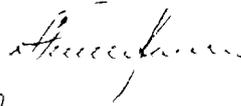
Передать вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий:



Толчеев Н.К.

члены коллегии:



Петроченков А.Я.



Кеба Ю.Г.

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

