



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ2002-328

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

10 апреля 2002 года

г. Москва

Судья Верховного Суда РФ Колычева Г.А., ознакомившись с заявлением Саркисян М.А., Акоповой М.Л. и Акоповой М.Г. о признании незаконными (недействительными) пунктов 22, 23 Положения о паспортной системе в СССР, утвержденного Постановлением Совета Министров СССР от 28 августа 1974 года № 677,

у с т а н о в и л а :

Саркисян М.А., Аколова М.Л. и Аколова М.Г. обратились в Верховный Суд РФ с вышеуказанным требованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из содержания жалобы, заявители оспаривают Положение о паспортной системе в СССР в части, обязывающей граждан прописываться по месту жительства (пункт 22) и запрещающей прописку граждан, не имеющих в паспортах и других документах отметок о выписке (пункт 23).

Между тем, Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 года «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», провозгласив право каждого гражданина РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ, упразднил институт прописки и выписки граждан и ввел вместо них регистрационный учет граждан.

Во исполнение данного закона Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713 утверждены Правила регистрации и снятия граждан

Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Следовательно, ко времени обращения заявителей в Верховный Суд РФ Положение о паспортной системе в СССР в оспариваемой ими части фактически утратило свою силу в связи с упразднением института прописки.

Исходя из смысла содержания Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», к действиям и решениям, которые могут быть обжалованы в суд, относятся такие действия и решения, которыми нарушаются права и свободы граждан.

Правовые акты, действие которых прекращено, сами по себе основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей не являются и каких либо нарушений охраняемых законом прав и свобод повлечь не могут. В этой связи такие акты не могут являться предметом судебного обжалования по Закону РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

Если заявители считают, что действием пунктов 22 и 23 Положения о паспортной системе в СССР, утративших впоследствии силу, оказались нарушенными их гражданские права, то они не лишены возможности обратиться в суд за защитой гражданских прав иным способом, предусмотренным статьей 12 Гражданского кодекса РФ.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 статьи 129 ГПК РСФСР,

о п р е д е л и л а:

отказать Саркисян М.А., Акоповой М.Л. и Акоповой М.Г. в принятии заявления в связи с тем, что оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

 Г.А. Колычева

КОПИЯ ВЕРНА:

СЕКРЕТАРЬ



САВЧЕНКО Д.В.