

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Галиуллина З.Ф.**  
судей **Колышницына А.С., Ахметова Р.Ф.**

рассмотрела в судебном заседании 26 декабря 2001 года дело по кассационным жалобам осужденного **Аносова В.Ю.**, адвоката **Петрова В.Ю.** на приговор Астраханского областного суда от 25 июня 2001 года, по которому

**АНОСОВ Виктор Юрьевич**, родившийся 2 августа 1979 года в г. Астрахани, со средним образованием, несудимый, осужден к лишению свободы по ст. 222 ч. 2 УК РФ на 2 года 6 месяцев; по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з,н» УК РФ на 16 лет; по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ на 9 лет с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

**ТРОФИМОВ Николай Владимирович**, родившийся 12 мая 1975 года в г. Астрахани, со средним образованием, несудимый.

осужден к лишению свободы по ст. 222 ч. 2 УК РФ на 2 года; по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,з» УК РФ на 10 лет; по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ на 8 лет с конфискацией имущества.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Приговор в отношении Трофимова проверяется в порядке ст. 332 УПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи **Колышницына А.С.**, объяснения осужденного **Аносова В.Ю.**, адвоката **Сагиндыкова Н.М.**, поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора **Соломоновой В.А.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**установила:**

Аносов осужден за разбойное нападение на потерпевшего Прохорова и его убийство. Он также признан виновным в разбойном нападении и убийстве потерпевшего Федоренко, а также в незаконном приобретении, хранении, ношении огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенные по предварительному сговору с Трофимовым.

Преступления совершены 6 и 9 декабря 2000 года в г. Астрахани.

В судебном заседании Аносов вину не признал.

**В кассационных жалобах:**

адвокат Петров, не приводя мотивов, просит приговор отменить;

осужденный Аносов указывает, что назначенное ему наказание слишком суровое; преступление в отношении Прохорова он совершил совместно с Трофимовым; суд не учел данные о его личности и роль в преступлениях. Просит снизить срок наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что из приговора подлежит исключению осуждение Аносова и Трофимова по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по эпизоду убийства Федоренко действия Аносова подлежат переквалификации на ст.ст. 33 ч. 5 и 105 ч. 2 п.п. «з,н» УК РФ, а наказание по ст. 105 ч. 2 п.п. «з,н» УК РФ - смягчению, в остальном приговор является законным и обоснованным.

Вина Аносова подтверждается показаниями осужденных на предварительном следствии, показаниями потерпевших, свидетелей, актами судебно-медицинских, химических, баллистических экспертиз и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

Так, на предварительном следствии Аносов показывал, что он совместно с Трофимовым приобрел пистолет с патронами. 6 декабря 2000 года он (Аносов), угрожая пистолетом, потребовал у Прохорова деньги и убил его выстрелом, поскольку тот оказал сопротивление.

Трофимов показал, что, с целью завладения автомашиной, распределив роли, они напали на Федоренко, и он (Трофимов) выстрелом из пистолета убил потерпевшего.

Указанные показания осужденных подтверждаются другими доказательствами, поэтому суд обоснованно признал их объективными и положил в основу приговора.

По заключениям судебно-медицинских экспертов смерть Прохорова и Федоренко наступила от пулевых ранений.

В ходе расследования у осужденных обнаружены детали от автомашины Федоренко.

Согласно акту баллистической экспертизы пули, изъятые из тел потерпевших выстреляны из одного экземпляра огнестрельного оружия.

Из актов химических экспертиз усматривается, что на рукавах одежды осужденных имелись следы выстрелов.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Аносова и Трофимова виновными в совершенных преступлениях.

Вместе с тем, вывод суда о том, что осужденные убили Федоренко по предварительному сговору, не основан на материалах дела.

Как видно из показаний Трофимова, которые суд положил в основу приговора, у осужденных была договоренность на нападение на водителя автомашины с целью ее завладения. При этом Трофимов совершил все действия, направленные на лишение жизни потерпевшего. Аносов же только содействовал ему в этом, отвлекая внимание Федоренко.

При таких обстоятельствах из приговора в отношении обоих осужденных подлежит исключению их осуждение по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Действия Аносова по эпизоду убийства Федоренко подлежат переквалификации со ст. 105 ч. 2 п.п. «з,н» УК РФ на ст.ст. 33 ч. 5 и 105 ч. 2 п.п. «з,н» УК РФ.

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Наказание Трофимову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела.

С учетом уменьшения объема обвинения наказание, назначенное Аносову по ст. 105 ч. 2 п.п. «з,н» УК РФ подлежит смягчению.

Руководствуясь ст. 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

**определила:**

приговор Астраханского областного суда от 25 июня 2001 года в отношении **Аносова Виктора Юрьевича и Трофимова Николая Владимировича** изменить, исключить их осуждение по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Действия Аносова В.Ю. по эпизоду убийства Федоренко И.А. переквалифицировать со ст. 105 ч. 2 п.п. «з,н» УК РФ на ст.ст. 33 ч. 5 и 105 ч. 2 п.п. «з,н» УК РФ, по которой назначить 8 лет лишения свободы.

Смягчить Аносову В.Ю. наказание по ст. 105 ч. 2 п.п. «з,н» УК РФ до 11 лет лишения свободы.

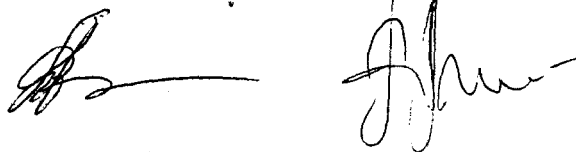
На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 105 ч. 2 п.п. «з,н», 33 ч. 5 и 105 ч. 2 п.п. «з,н», 162 ч. 3 п. «в», 222 ч. 2 УК РФ Аносову В.Ю. окончательно назначить 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи



Справка: осужденный Аносов В.Ю. содержится в учреждении ИЗ-77/3 г. Москвы, Трофимов – в учреждении ИЗ-30/1 г. Астрахани.

**ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ**

