

Председательствующий  
Олесик С.П.

Дело № 58-001-113

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда  
российской Федерации в составе:

Председательствующего Вячеславова В.К.

Судей Фроловой Л.Г. и Линской Т.Г.

Рассмотрела в судебном заседании от 25 апреля 2002 года дело  
по кассационным жалобам осужденного Вискова Н.В., на приговор  
Хабаровского краевого суда от 17 сентября 2001 года, которым

Висков Николай Владимирович, 21  
июня 1982 года рождения, уроженец с.  
Кукан Хабаровского района и края,  
эвенк, несудимый,

осужден к лишению свободы: по ст. 162 ч. 3 п. «в» УК РФ на  
15 лет с конфискацией имущества, по ст. 105 ч. 2 п.п. «а, з» УК РФ  
на 20 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности  
преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно  
назначено Вискову Н.В. наказание в виде лишения свободы сроком  
на 23 года с конфискацией имущества с отбыванием наказания в  
исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л. Г., заключение  
прокурора Найденова Е.М., полагавшего приговор, как законный и  
обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без  
удовлетворения, судебная коллегия,

## УСТАНОВИЛА:

согласно приговору Висков признан виновным в совершении разбойного нападения на Пивоварову Г. и Пивоварова А., с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших, а также в умышленном причинении смерти потерпевшим, двум лицам, сопряженном с разбоем.

Преступления Висковым совершены 17 января 2001 года, в с. Кукан Хабаровского района и края, при обстоятельствах, установленных судом и приведенных в приговоре.

В судебном заседании Висков виновным себя в совершении указанных преступлений признал полностью.

В кассационных жалобах Висков, не соглашаясь с приговором, утверждает, что дал неправильные показания на предварительном следствии из-за применения противозаконных мер воздействия со стороны лиц, производивших допросы, находя приговор чрезмерно суровым, предварительное и судебное следствие односторонним и необъективным, просит приговор отменить, дело направить на дополнительное расследование, либо разобраться в деле и принять по нему справедливое решение.

В возражениях на кассационные жалобы потерпевшая Головкина И.Т., просит приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Вискова в совершении указанных преступлений основанными на доказательствах, полученных в установленном законом порядке, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с требованиями ст. 71 УПК РСФСР.

Так вина Вискова в им содеянном подтверждается его собственными показаниями об обстоятельствах преступлений, обоснованно признанными судом правдивыми в той их части, в

которой они соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются другими доказательствами.

В подтверждение вины Вискова суд также правильно сослался в приговоре на показания свидетеля Захарова, который видел, как Висков пришел домой в окровавленном пуховике, из кармана он достал нож, который был в крови и кошелек, сообщил, что убил Пивоваровых; свидетеля Вискова Д., видевшего, как Висков Н. зашел в дом потерпевших, слышавшего из дома крики, узнавшего со слов Вискова Н., что тот убил двоих; свидетелей Висковой, Карповой, Ищенко и других, об известных им обстоятельствах происшедшего, данные содержащиеся в протоколе осмотра места происшествия, заключениях проведенных по делу судебных экспертиз, другие доказательства.

С учетом изложенного следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершенного Висковым преступления, прийти к правильному выводу о виновности Вискова в совершении этого преступления, а также о квалификации его действий.

С учетом совокупности доказательств по делу судебная коллегия находит несостоятельными доводы Вискова о самооговоре при допросах на предварительном следствии, по приводимым в жалобе мотивам.

Из дела усматривается, что Висков в ходе предварительного следствия и в судебном заседании допрашивался в установленном законом порядке, в ходе предварительного следствия подробно рассказал об обстоятельствах совершенного преступления, в судебном заседании также не отрицал содеянного, ссылаясь на забывание подробностей происшедшего.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо изменение приговора, в том числе, свидетельствующих об односторонности либо неполноте предварительного или судебного следствия, судебной коллегией по данному делу не усматривается.

При назначении наказания Вискову, судом, в соответствии с законом учтены характер и степень общественной опасности

совершенного им преступления, конкретные обстоятельства дела, данные об его личности.

Назначенное Вискову наказание является справедливым.

С учетом изложенного, судебная коллегия не находит оснований к отмене либо изменению приговора, в том числе, смягчению назначенного Вискову наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 332 и 339 УПК РСФСР, судебная коллегия,

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

приговор Хабаровского краевого суда от 17 сентября 2001 года в отношении Вискова Николая Владимировича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Справка: Висков Н.В. содержится в ИЗ-27/1.  
ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

58-001-113

10

**Копии определения направлены:**

1. Начальнику

Упр. ИЗ-27/1. Хабаровск

в деп. осужд. Вискова Н.В.

и Прокурат. РФ

2. Дело отправлено « \_\_\_\_\_ »

2002 года

в 2-х экз.

в Хабаровский кр.