

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Вячеслава В.К.

судей – Хлебникова Н.Л. и Русакова В.В.

рассмотрела в судебном заседании от 25 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе адвоката Куимова В.Ф. в защиту осужденного Макаренко Д.В. на приговор Красноярского краевого суда от 2 августа 2001 года, которым

МАКАРЕНКО Дмитрий Викторович, 27 апреля 1978 года рождения, уроженец пос.Таежный Богучанского района Красноярского края, русский, со средним образованием, в браке не состоит, не работал, проживал в пос.Чунояр Богучанского района, судим 31.07.2000 г. по ст.213 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год, -

осужден: по ст.222 ч.1 УК РФ на 3 года лишения свободы; по ст.213 ч.3 УК РФ на 6 лет лишения свободы; по ст.105 ч.2 п.п. «д,и» УК РФ на 16 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 18 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.70 УК РФ к этому наказанию, в связи с отменой условного осуждения по приговору от 31 июля 2000 года, частично присоединено неотбытое наказание по данному приговору и окончательно по совокупности приговоров назначено 19 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Хлебникова Н.Л. по обстоятельствам дела и доводам жалобы, заключение прокурора Шаруевой М.В., полагавшей оставить приговор суда без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Макаренко осужден за незаконное ношение огнестрельного оружия и боеприпасов к нему; за хулиганство, сопровождающееся применением насилия и угрозой его применения, а также повреждением чужого имущества, и совершенное лицом, ранее судимым за хулиганство, с применением оружия и предмета, используемого в качестве оружия; за умышленное убийство Ширяева Н.Г., из хулиганских побуждений, с особой жестокостью.

Преступления совершены 20 декабря 2000 года в пос.Чунояр Богучанского района Красноярского края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Макаренко признал себя виновным частично.

Адвокат Куимов В.Ф. в кассационной жалобе в защиту Макаренко оспаривает обоснованность осуждения его по п.п. «д,и» ч.2 ст.105 УК РФ, ссылаясь на то, что Макаренко действовал из неприязни на почве ссоры с Ширяевым Н.Г., который запретил ему встречаться с его дочерью. При этом он, как указано в жалобе, не имел умысла причинять родственникам убитого особые страдания.

Наряду с этим адвокат приводит ссылки на показания Макаренко в ходе следствия, в которых тот отрицал умысел на убийство, а также указывает на необходимость исследования психического состояния осужденного в условиях стационара. Просит отменить приговор и одновременно с этим – переквалифицировать действия Макаренко с п.п. «д,и» ч.2 ст.105 УК РФ на ч.1 ст.105 УК РФ, смягчить ему наказание и назначить стационарную судебно-психиатрическую экспертизу.

Проверив материалы дела и обсудив приведенные в кассационной жалобе доводы, а также выслушав объяснения по ним осужденного Макаренко, участвовавшего в кассационном рассмотрении дела, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина Макаренко в совершении указанных преступлений, в том числе в умышленном убийстве Ширяева Н.Г., совершенном из хулиганских побуждений, с особой жестокостью, установлена всесторонне исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре доказательствами, а в частности, показаниями потерпевших, показаниями свидетелей, заключениями судебных экспертов.

Доводы в жалобе о том, что Макаренко действовал в отношении Ширяева Н.Г. якобы из личных отношений, при этом не хотел убивать его, тем более с особой жестокостью, несостоятельны.

Как следует из показаний потерпевшей Ширяевой Т.А., в 1999 г. осужденный непродолжительное время (около 2-х месяцев) дружил с ее дочерью Ольгой, но та прервала с ним отношения по причине его грубости и злоупотребления спиртным.

После этого Макаренко стал преследовать девочку, угрожал ей и устраивал скандалы.

Несмотря на это она, Ширяева Т.А., жалела его. Ее муж тоже никогда не вступал с ним в конфликты.

20 декабря 2000 г., около 18 час., Макаренко пришел к ним домой в алкогольном опьянении, с обрезом двуствольного ружья, и учинил хулиганство, в ходе которого приказал ей и дочери лечь на пол, приставив обрез к голове Ольги, угрожал убить ее; заставил девочку курить.

В ответ на просьбы о прекращении этих действий Макаренко заявил, что пришел убивать их.

Примерно в 18 час.30 мин. услышав шаги ее мужа Ширяева Н.Г., он подтвердил свое намерение, сказав им, что если это Николай, то он убьет его.

Когда Ширяев Н.Г. зашел в комнату, Макаренко, стоя напротив входа, с расстояния около 1,5 м. выстрелил в него из обреза.

После этого он продолжил свои хулиганские действия, заставил Ольку принести магнитофон и включить музыку, плясал возле трупa, потребовал принести ему спиртного, унижал их и угрожал убийством, пока они не убежали.

Эти данные об обстоятельствах убийства Ширяева Н.Г. подтвердила его дочь – потерпевшая Ширяева О.Н.

При производстве судебно-медицинской экспертизы трупa Ширяева Н.Г. установлено, что смерть потерпевшего наступила от одиночного проникающего сквозного огнестрельного ранения шеи и грудной клетки, с расположением входной раны в нижней трети шеи, с направлением раневого канала спереди назад и незначительно слева направо в

горизонтальной плоскости, с повреждением по его ходу корня языка, верхней трети трахеи и пищевода, сонной артерии справа, верхнего синуса правой плевральной полости, верхушки правого легкого, с многооскольчатыми переломами поперечных отростков 3-7 шейных и 1-го грудного позвонка справа, мелкооскольчатых краевых переломов тел 6-7 шейного и 1-го грудного позвонков, 1-2 ребра в задних отрезках справа, с выходной раной в надлопаточной области, где обнаружен войлочный пыж.

Данное повреждение возникло в результате действия огнестрельного оружия, снаряженного пулей, с расстояния в пределах действия факторов близкого выстрела.

В момент причинения смерти потерпевший и нападавший находились в вертикальном положении лицом друг к другу (л.д.141-148).

Приведенные доказательства и ряд других данных, получивших оценку в приговоре, бесспорно свидетельствуют о направленности умысла осужденного на убийство Ширяева Н.г., совершая которое он действовал из хулиганских побуждений, с намерением проявить свое пренебрежение к обществу, и в присутствии близких потерпевшему лиц, его жены и дочери, т.е. с особой жестокостью.

Указанные действия Макаренко обоснованно квалифицированы по п.п. «д.и» ч.2 ст.105 УК РФ.

Выводы суда по этому поводу в приговоре мотивированы и основаны на доказательствах, собранных по делу с соблюдением ст.ст.69,70 УПК РСФСР.

Для определения психического состояния Макаренко была проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, по заключению которой он психическим заболеванием не страдал и не страдает, преступления совершил в состоянии простого алкогольного опьянения, мог и может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими (л.д.177-179).

При оценке заключения экспертов суд не нашел оснований сомневаться в правильности их выводов о вменяемости Макаренко. Не усматривает таких оснований и Судебная коллегия.

Квалификация содеянного осужденным в части незаконного ношения огнестрельного оружия с боеприпасами и совершения, помимо убийства, иных хулиганских действий в приговоре определена правильно

и в кассационной жалобе, как и доказанность его вины в этом, не оспаривается.

Назначенное Макаренко наказание является справедливым, соответствует характеру и степени общественной опасности совершенных им преступлений, а также данным о его личности. поэтому просьба о смягчении ему наказания не может быть удовлетворена.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Красноярского краевого суда от 2 августа 2001 года в отношении Макаренко Дмитрия Викторовича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Вячеславов В.К.

Судьи – Хлебников Н.Л. и Русаков В.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ

Н.Л.Хлебников

Справка: Макаренко Д.В. содержится
в СИЗО-1 г.Красноярска.



КОПИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕНЫ:

1. Начальнику учр.ИЗ-24/1 г.Красноярска в отношении осужденного Макаренко Д.В.
2. Прокуратура РФ.
- 3 Дело отправлено «___» _____ 2002 года в 1-ом томе в Красноярский к/с.