


Председательствующий
П.В. Шошин

66-001-172

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – РАЗУМОВА С.А.

Судей : ШАДРИНА И.П. и ДУБРОВИНА Е.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 24 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе адвоката ЧЕКМАРЕВОЙ М.Н. в интересах осужденного ФЕДОРОВА В.О. на приговор Иркутского областного суда от 29 августа 2001 года , которым

ФЕДОРОВ ВАДИМ ОЛЕГОВИЧ ,
26 января 1984 года рождения , уроженец города
Братска Иркутской области , русский , образова-
ние 9 классов , холост , не судим ,

осужден к лишению свободы : по ст. по ст.158 ч.2 н.н. « а,в,г « УК РФ на 2 года , по ст 166 ч.2 п. « а « УК РФ к 3 годам , по ст.163 ч.2 п.п. « а,б « УК РФ на 3 года и по ст.162 ч.3 п.» в « УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 3 годам , а не совокупности преступлений на основании ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно определить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет с отбыванием наказания в воспитательной колонии .

По данному делу также осуждены СЕНЬКОВ В.М. и ФАЙНБОЙМ В.В. , в отношении которых приговор суда не обжалован и не опротестован .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. и заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ ЛУШПА Н.В. об изменении приговора с переквалификацией действий осужденного Федорова В.О. со ст.162 ч.3 п.»в» УК РФ на ст.162 ч.2 п.п. « а,б,в « УК РФ , судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Приговором суда ФЕДОРОВ В.О. признан виновным и осужден за кражу чужого имущества и неправомерное завладение автомашиной без цели хищения , а также за вымогательство и разбойное нападение с целью завладения чужим имуществом , совершенные им совместно с осужденными по данному делу СЕНЬКОВЫМ В.М. и ФАЙНБОЙМ В.В.

Преступления совершены им в г. Братске при следующих обстоятельствах .

Как указано в приговоре суда несовершеннолетний ФЕДОРОВ В.О. вместе с осужденным по данному делу СЕНЬКОВЫМ В.М. 22 сентября 2000 года , вечером , после совместного распития спиртного с Макаровым Н.А. по ул.Смоленская д.24 , воспользовавшись тем , что последний уснул , взломали металлический сейф его матери Рубиной С.А. и совершили кражу денег в сумме 3.500 рублей , наручные часы и ключи от автомашины , дома и гаража вскрыв который они похитили оттуда бензопилу « УРАЛ » и 75 литров бензина , а всего на сумму 7270 рублей , причинив Рубиной С.А. значительный ущерб .

После совершенной ими кражи чужого имущества , Федоров В.О. и Сеньков В.М. , проникнув в гараж , неправомерно завладели автомашиной ВАЗ-21063 с госномером Н 0762 ИР без цели хищения и Сеньков , управляя этой автомашиной и выезжая из гаража задним ходом , выбил ворота и забуксовал в канаве , а поэтому бросив автомашину в канаве оба скрылись с места преступления .

В конце ноября 2000 года Федоров В.О. и Сеньков В.М. , находясь в гараже по ул.Смоленская д.19 , с целью незаконного обогащения под надуманными предлогами и угрожая физическим насилием , заставили Макарова Н.А. написать долговую расписку на сумму 3000 рублей , которую он должен вернуть им до 31 декабря 2000 года и продолжая реализовать свое преступное намерение Сеньков и Федоров в течение декабря 2000 года неоднократно требовали у Макарова деньги , угрожая ему физической расправой и последний передал им 100 рублей .

6 января 2001 года , вечером , между 22 и 23 часами Федоров В.О. , Сеньков В.М. и Файнбойм В.В. с целью завладения чужим имуществом проникли в дом по ул.Смоленская д.24 , при этом Сеньков разбил ногой оконное стекло кухни и вслед за ним проник в дом Файнбойм и они оба стали избивать Макарова Н.А. . нанеся ему удары по голове и различным частям тела – Сеньков металлической трубой и топором типа колуна , а Файнбойм – металлической кочергой , причинив Макарову закрытую черепно – мозговую травму с ушибами головного мозга с

кровоизлияниями и другие телесные повреждения , в результате которых последовала смерть потерпевшего Макарова Н.А.

После содеянного Сеньков , Файнбойм и Федоров завладели имуществом Макарова , забрав с собой цветной телевизор « РУБИН » и музыкальный центр « Атланта » , а также одеяло на общую сумму 6.919 рублей , причинив потерпевшему значительный ущерб .

В судебном заседании несовершеннолетний ФЕДОРОВ В.О. виновным себя в содеянном признал частично и пояснил , что он вместе с осужденным по данному делу Сеньковым В.М. совершал кражу денег из металлического сейфа и поделил их с последним , а угонять автомашину он не хотел и не вымогал деньги у Макарова Н.А. , все это делал Сеньков и Макаров в присутствии его написал расписку о долге в сумме 3.000 рублей и один раз он отдал им 100 рублей и они эти деньги израсходовали на приобретение спиртного , заявив , что он принимал участие в ограблении Макарова , забрав с собой телевизор и музыкальный центр .

В кассационной жалобе адвокат Чекмарева М.Н. в защиту осужденного несовершеннолетнего Федорова В.О. просит разобраться в фактических обстоятельствах дела и ставит вопрос об изменении приговора суда с переквалификацией действий ее подзащитного , в частности , ст.162 ч.3 п. « в » УК РФ , ибо Федоров по существу не причастен к убийству потерпевшего Макарова Н.А. , а принимал участие по договоренности в ограблении последнего и ему следует назначит наказание , не связанное с лишением свободы , применив ему ст.73 УК РФ об условном осуждении его с учетом несовершеннолетнего возраста .

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы , судебная коллегия Верховного Суда РФ , соглашаясь с заключением прокурора Генеральной прокуратуры РФ о переквалификации действий осужденного Федорова В.О. со ст.162 ч.3 п.« в » УК РФ на ст.162 ч.2 п.п. « а,б,в » УК РФ не усматривает оснований для отмены приговора суда , так как вина его в содеянном , т.е. в краже чужого имущества и неправомерном завладении автомашиной без цели хищения , вымогательстве и разбойном нападении на Макарова Н.А. вместе с осужденными по делу Сеньковым В.М. и Файнбойм В.В. установлена судом всеми материалами дела на основе показаний и пояснений самого Федорова В.О. и осужденных Сенькова В.М. и Файнбойм В.В. о совершенных ими конкретных преступлениях , что объективно подтверждается осмотрами места происшествия и вещественных доказательств , а также заключениями судебных экспертов и другими доказательствами , изложенными достаточно подробно и убедительно в описательной части приговора суда .

Вместе с тем , судебная коллегия Верховного Суда РФ , соглашаясь с заключением прокурора , считает , что действия осужденного Федорова В.О. следует переqualифицировать со ст.162 ч.3 п. « в » УК РФ на ст.162 ч.2 п.п. « а,б,в » УК РФ , ибо он принимая участие в ограблении Макарова Н.А. по предварительному сговору с другими осужденными по существу не причастен к умышленному причинении смерти Макарову Н.А.

Действия осужденного Федорова В.О. судом квалифицированы правомерно за исключением эпизода , связанного с разбойным нападением на Макарова Н.А. и суд при вынесении ему приговора и назначении наказания обоснованно принял во внимание общественную опасность и тяжесть совершенных им преступных деяний , а также данные о личности его , первую судимость и несовершеннолетний возраст , определив ему с применением ст.64 УК РФ наказание за разбой ниже низшего предела , а поэтому судебная коллегия при переqualификации его действий со ст.162 ч.3 п.»в» УК РФ на ст.162 ч. 2 п.п. « а,б,в » УК РФ не усматривает оснований для дальнейшего смягчения наказания .

Исходя из этого и на основании изложенного , судебная коллегия Верховного Суда РФ , руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Иркутского областного суда от 29 августа 2001 года в отношении ФЕДОРОВА ВАДИМА ОЛЕГОВИЧА изменить , переqualифицировав действия его со ст.162 ч.3 п. « в » УК РФ на ст. 162 ч.2 п.п. « а,б,в » УК РФ , по которой назначить ему с применением ст.64 УК РФ 3 (три) года лишения свободы .

Считать ФЕДОРОВА В.О. осужденным по совокупности преступлений , предусмотренных ст.ст. 158 ч.2 п.п. « а,в,г » , 166 ч.2 п.» а « , 163 ч. 2 п.п. « а,б » и 162 ч.2 п.п. « а,б,в » УК РФ к 5 (пяти) годам лишения свободы в воспитательной колонии .

В остальном приговор о нем оставить без изменения , а кассационную жалобу – без удовлетворения .

Председательствующий –

Судьи Верховного Суда РФ :

СПРАВКА : Федоров В.О. содержится в СИЗО №2 г. Братска .

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ