

Председательствующий  
А.Н. Овчинникова

66-001-164

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе :

Председательствующего – РАЗУМОВА С.А.

Судей : ШАДРИНА И.П. и ДУБРОВИНА Е.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 24 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного ИНЕШИНА В.О. на приговор Иркутского областного суда от 12 сентября 2001 года , которым

ИНЕШИН ВЛАДИМИР ОКТЯБРИНОВИЧ ,  
17 января 1964 года рождения , уроженец села Непа  
Катангского района Иркутской области , русский ,  
образование средне-специальное , женат , 2 детей ,  
не судим ,

осужден по ст.105 ч.2 п. « а » УК РФ к 15 (пятнадцати) годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима .

Заслушав доклад судьи ШАДРИНА И.П. и заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ НАЙДЕНОВА Е.М. об оставлении приговора суда без изменения как обоснованного и законного , судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

### У С Т А Н О В И Л А :

Приговором суда ИНЕШИН В.О. признан виновным и осужден за умышленное причинение смерти Коновалову В.В. и Вейберу В.В.

Преступления совершены им в пос.Верхне-Марково при следующих обстоятельствах .

20 сентября 2000 года , между 22 и 23 часами , Инешин В.О. около пивного бара « ЧП Марков » , находясь в состоянии алкогольного опьянения встретил водителя МАЗ-509 Пешина В.И. и приехавших с ним Коновалова В.В. и Вейбера В.В. в пьяном виде и сделал им замечание , что они ездят на неисправной автомашине , да еще

в состоянии алкогольного опьянения и на этой почве между ним и Пешиным возникла ссора , во время которой он 2 раза ударил Пешина кулаком в лицо , а Пешин пнул его ногой в грудь .

После происшедшего Инешин В.О. уехал на своем мотоцикле домой, где вооружился ножом и пошел по поселку искать Пешина В.И.

Около 23 часов , проходя по ул.70 лет Октября , около дома № 1 , Инешин остановил автомашину ГАЗ-53 , в кабине которой сидели Коновалов В.В. и Вейбер В.В. и открыв дверь кабины со стороны пассажиров , стал выяснять отношения и где находится Пешин В.И. , а когда Коновалов выразился нецензурными словами он ударил его ножом в шею , в связи с чем потерпевший и Вейбер вышли из кабины и на улице Инешин вновь начал ссориться с ними , в ходе которой ударил ножом Вейбера В.В. в грудь , причинив ему проникающее колото-резаное ранение с повреждениями сердца , вследствие чего потерпевший скончался в больнице .

После содеянного Инешин В.О. догнал убегающего Коновалова В.В. у огорода дома № 1 по этой же улице и ударил последнего ножом в грудь , причинив проникающее ранение с повреждениями аорты , в результате которого Коновалов от массивной кровопотери скончался на месте происшествия .

В судебном заседании Инешин В.О. виновным себя в содеянном признал частично и пояснил , что он нож не брал специально для преступных действий , а он у него был с собой в течение дня в голенище сапог и первым наносил удары ему Коновалов и Вейбер ударил его кулаком по голове и он в ответ махал ножом и никого не хотел убивать .

Осужденный Инешин В.О. в своей кассационной жалобе просит разобраться в фактических обстоятельствах дела и ставит вопрос об отмене приговора суда или снизить ему назначенное судом наказание .

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы , судебная коллегия Верховного Суда РФ не усматривает оснований для отмены или изменения приговора , так как вина осужденного Инешина В.О. в содеянном , т.е в умышленном причинении им смерти Вейберу В.В. и Коновалову В.В. установлена судом всеми материалами дела , в частности , показаниями и пояснениями свидетелей Пешина В.И. , отца и сына Кабаковых , Юсуповой О.Ф. , Березина И.И. и Гаязовой Л.А. , очевидцев происшедшего между осужденным Инешиним и

потерпевшими Вейбер и Коноваловым , из которых видно , что Инешин В.О. на почве ссоры наносил потерпевшим ножевые ранения в шею Коновалову В.В. , который сказав Кабаковым , что ему больно и нужно выйти , сошел из кабины ГАЗ-53 вместе с Вейбером В.В. и Инешин , высказывая им угрозы о возмездии , пошел вслед за ними и у них произошла драка после чего они обнаружили труп Коновалова и Вейбера , скончавшего в больнице , что объективно подтверждается осмотрами места происшествия и вещественных доказательств , а также заключениями судебных экспертов , согласно которым смерть обоих потерпевших последовала от проникающих колото-резаных ранений с повреждениями жизненно важных внутренних органов каждому из них , Коновалову В.В. в шею с поражением аорты , а Вейберу В.В. в грудь с повреждением сердца , которые могли быть нанесены одним и тем же ножом .

Заключениями наркологической и судебно-психиатрической экспертиз и материалами дела установлена , что осужденный Инешин В.О. страдает хроническим алкоголизмом и нуждается в принудительном лечении от него и является вменяемым , способным нести уголовную ответственность за совершенные им преступные деяния .

Доводы осужденного об изменении приговора суда со снижением ему назначенного судом наказания по существу несостоятельны и фактически опровергаются материалами дела и суд на основе исследования и проверки , а также надлежащей оценки собранных следствием и проверенных судом доказательств правомерно пришел к выводу о виновности Инешина В.О. в содеянном и орудие преступления – нож , которым последний вооружился дома и вернувшись обратно к потерпевшим со словами угрозы о возмездии , наносил им каждому в отдельности ножевые ранения в жизненно важные органы свидетельствуют о наличии у него умысла на лишение жизни обоих пострадавших .

Действия осужденного Инешина В.О. судом квалифицированы правильно по ст.105 ч.2 п. « а » УК РФ и суд при вынесении приговора и назначении ему наказания обоснованно принял во внимание степень повышенной общественной опасности и тяжесть совершенных им преступных деяний , а также данные о личности его , наличие у него 2 малолетних детей и первую судимость , назначив ему с учетом смягчающих его ответственность обстоятельств соразмерное наказание в виде лишения свободы на длительный срок .

Исходя из этого и на основании изложенного, судебная коллегия Верховного Суда РФ, руководствуясь ст.ст.332 и 339 УПК РСФСР

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

Приговор Иркутского областного суда от 12 сентября 2001 года в отношении ИНЕШИНА ВЛАДИМИРА ОКТЯБРИНОВИЧА оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи Верховного Суда РФ :

СПРАВКА : Инешин В.О. содержится в СИЗО № 2 г. Братска .

*10*  
**ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ**

*66-001-164*

**Копии определения направлены:**

1. Начальнику

*Уч. №3-38/2 «Семановский  
в отн. о.с. Инешин В.О.*

*д. Прокурор РФ*

2. Дело отправлено «

200*1* года

*в Иркутский о.с.*