

Председательствующий
Пронин М.В.

Дело № 81-001-209

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего С.А. Разумова
судей Верховного Суда Гусева А.Ф. и Дубровина Е.В.
рассмотрела в судебном заседании 17 апреля 2002 года
дело по кассационным жалобам осужденного Олина Д.А. на
приговор Кемеровского областного суда от 16 августа 2001 года,
которым

ОЛИН ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,

28 марта 1985 года рождения, уроженец с. Орлово-Розово
Чебулинского района Кемеровской области, русский, образование
7 классов, ранее не судимый,-

осужден :

по п. В ч. 3 ст. 162 УК РФ к восьми годам лишения свободы без
конфискации имущества;

по п.п. Б,3 ч. 2 ст. 105 УК РФ к восьми годам шести месяцам
лишения свободы;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения
назначенных наказаний окончательно назначено **девять лет**
лишения свободы без конфискации имущества с отбыванием
наказания в воспитательной колонии.

Взыскано с Олина Д.А. в пользу потерпевшей Дзюба Е.А. 20 000
рублей в счет возмещения морального вреда.

Олин признан виновным и осужден за разбой, совершенный в
отношении потерпевшего Дзюба И.Г. с применением насилия,
опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с применением
предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого
вреда здоровью потерпевшего. Кроме того, Олин осужден за
совершенное убийство Дзюбы в связи с осуществлением последним
служебной деятельности и сопряженное с разбоем.

Преступления Олиным были совершены в с. Поломошное Яшкинского района Кемеровской области, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Олин свою вину в совершенных преступлениях признал полностью.

В кассационных жалобах Олин стал отрицать свою вину в содеянном и указывает, что Дзюба обещал ему налить молока, но стал за это просить спиртное, а когда он отказал ему, Дзюба стал намахиваться на него палкой и ударил по руке. Он выбил из рук Дзюбы палку и нанес ею несколько ударов потерпевшему по голове и туловищу, после чего взял молоко и ушел из животноводческого помещения. Считает, что защищался от нападения на него, просит внимательно разобраться с делом и смягчить назначенное наказание.

В дополнительной жалобе Олин указывает, что с него незаконно взыскан моральный вред в пользу матери Дзюбы и платить иск он не будет.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ С.А. Разумова, заключение прокурора Титова В.П., полагавшего приговор суда оставить без изменения, изучив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Олина в совершенных им преступлениях, нашла свое полное подтверждение собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами.

В судебном заседании подсудимый Олин показал, что он 4 марта 2001 года около 1 часа ночи пришел в родильное отделение животноводческого комплекса СХПК «Нива», расположенный в с. Поломошное и у дежурившего там скотника Дзюбы попросил три литра молока. Дзюба отказал ему дать молоко и обидевшись на него, он ударил Дзюбу кулаком в лицо, а затем, лежащей рядом деревянным черенком от лопаты нанес удар потерпевшему в область головы, отчего Дзюба упал на землю. Воспользовавшись этим, он продолжил наносить потерпевшему удары черенком по голове, нанес еще шесть ударов. После этого он забрал молоко и ушел в соседний животноводческий комплекс, где распивал спиртное, а затем ушел домой.

Доводы Олина, изложенные в кассационных жалобах о том, что Дзюба напал на него, ударил его палкой по туловищу, и он наносил удары потерпевшему, обороняясь от нападения, нельзя признать состоятельными.

Как видно из изученных материалов дела в ходе предварительного расследования и в судебном заседании Олин давал одинаковые показания, подробно рассказывал об обстоятельствах совершенных им преступлений и ни разу не заявлял о том, что Дзюба напал на него и наносил удары.

При задержании Олин был освидетельствован, каких-либо телесных повреждений на его теле, свидетельствующих о нанесенных ему ударах, обнаружено не было.

В то же время, согласно заключению судебно-медицинского эксперта, смерть Дзюбы наступила от открытой черепно-мозговой травмы, повлекшей паутинообразный перелом правой височной области с переходом в виде трещины на основание свода черепа, ушиба головного мозга и других повреждений мозга, относящихся к тяжкому вреду здоровья, причиненного потерпевшему. Указанные телесные повреждения могли образоваться от нанесения не менее трех ударов твердым тупым предметом в область головы.

Кроме этого, на голове, теле, конечностях потерпевшего были обнаружены множественные телесные повреждения, которые могут свидетельствовать об обороне со стороны потерпевшего от совершенного на него нападения.

Свидетель Валентова показала, что она вместе с Козловым в ночь на 4 марта 2001 года дежурила на животноводческом комплексе СХПК «Нива». 3 марта вечером она видела в красном уголке Дзюбу и Олина, последнему она сказала, что в ночную смену в родильном отделении будет работать Дзюба и Олин может идти домой.

Свидетель Скворцова показала, что примерно в 19 часов 3 марта 2001 года она видела Олина в помещении животноводческого комплекса, в матерчатой сумке у него была пустая трехлитровая банка.

После задержания Олина, его показания проверялись с выходом на место совершенного преступления, где он подробно рассказывал о совершенном убийстве Дзюбы и завладении тремя литрами

молока. Это обстоятельство в судебном заседании было подтверждено показаниями свидетеля Мурашкина.

Согласно заключению судебно-биологической экспертизы на брюках, телогрейке и ботинках Олина была обнаружена кровь, происхождение которой не исключается от потерпевшего Дзюбы.

Все изложенные доказательства опровергают доводы Олина о совершенном на него нападении со стороны Дзюбы, в то же время они же подтверждают причастность Олина в нападении на Дзюбу, его убийстве и завладении при этом тремя литрами молока.

Судебная коллегия находит правильной квалификацию действий осужденного по п. В ч. 3 ст. 162 и п.п. Б, З ч. 2 ст. 105 УК РФ, поскольку Олин пришел в родильное отделение животноводческого комплекса с целью хищения молока, предназначенного для вскармливания новорожденных телят, и его расход строго контролировался и совершил убийство Дзюбы в связи с тем, что последний, охраняя имущество, в том числе и молочную продукцию в родильном отделении, отказался передать молоко Олину, т.е. совершил убийство лица в связи с выполнением им своего служебного долга и сопряженное с разбоем, а также разбой с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего и с использованием черенка лопаты, как оружия при совершении разбоя с причинением тяжкого вреда его здоровью.

При назначении Олину наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, обстоятельства смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Обоснованно с Олина взыскан и моральный вред в пользу потерпевшей Дзюба Е.А. с учетом причиненных ей страданий в связи со смертью сына.

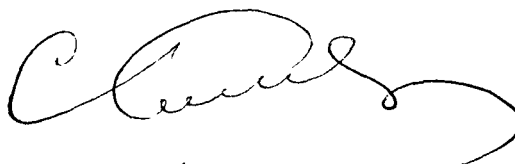
На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 332, 339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

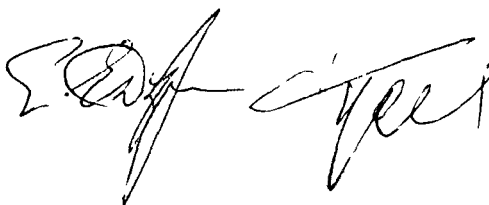
Приговор Кемеровского областного суда от 16 августа 2001 года в отношении **ОЛИНА Дениса Александровича** оставить без

изменения, а кассационные жалобы осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий –



Судьи Верховного Суда РФ:



Справка

Олин содержится под стражей
в учр. ИЗ-42/3 г. Мариинска
Кемеровской области

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



11

Н/А

81-001-209

Копии определения направлены:

1. Начальнику Учр. ИЗ-42/3 г. Мариинска
в общ. осужд. Осипа Д. А.

2. Прокурору РР

2. Дело отправлено « » 2002 года в 1-ю инст.
в Кемеровский окр.