


Председательствующий
Ушаков П.А.

Дело 66-001-27

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

Председательствующего – **Коннова В.С.**,

Судей – **Глазуновой Л.И.** и **Фроловой Л.Г.**

Рассмотрела в судебном заседании от 25 апреля 2002 года дело по частному протесту прокурора на постановление судьи Иркутского областного суда от 3 сентября 2001 года, которым уголовное дело по обвинению

МЕНЩИКОВА Артема Владимировича и **ЧЕРВЯКОВА Николая Владимировича** в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.162 ч.2 п. «а,б,в,г», 325 ч.2, 30 ч.3, 105 ч.2 п. «в,д,е,ж,к», 167 ч.2 УК РФ направлено прокурору для производства дополнительного расследования.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., объяснения Червякова Н.В. и Менщикова А.В., просивших оставить решение суда о направлении дела на доследование без изменения, заключение прокурора Соломоновой В.А., поддержавшей протест и ~~полагавшей~~ направить дело на новое судебное рассмотрение, судебная коллегия,

У С Т А Н О В И Л А:

Органами следствия Менщикову и Червякову предъявлено обвинение в покушении на убийство Черепанова при разбойном на-

падении, похищении важных личных документов потерпевшего, и уничтожении его имущества путем поджога.

Со стадии решения вопроса о назначении судебного заседания судья возвратил дело для производства дополнительного расследования, указав в постановлении в качестве оснований к этому на нарушение требований ст.201 УПК РСФСР при ознакомлении Менщикова с материалами дела.

Наряду с постановлением о возвращении дела для производства дополнительного расследования, судья вынес частное постановление, в котором обратил внимание прокурора Нижнеингашского района Иркутской области на допущенные в ходе следствия нарушения уголовно-процессуального закона, послужившие основанием к доследованию.

Кассационной инстанцией постановление судьи о возвращении дела для дополнительного расследования отменено. Вывод суда о существенных нарушениях уголовно-процессуального закона, допущенных в период расследования дела, признан необоснованным. В связи с чем подлежит отмене вышеуказанное частное постановление судьи.

Руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, судебная коллегия,

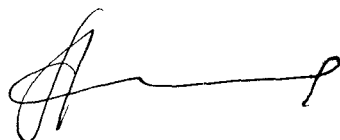
О П Р Е Д Е Л И Л А:

Частное постановление судьи Иркутского областного суда от 3 сентября 2001 года, вынесенное по уголовному по обвинению Менщикова Артура Владимировича и Червякова Николая Владимировича в адрес прокурора Нижнеингашского района Иркутской области отменить.

Председательствующий:



Судьи:





ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

