

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации**

в составе:

председательствующего Кузнецова В.В.

судей Бурова А.А., Лаврова Н.Г.

рассмотрела в судебном заседании 25 декабря 2001 года дело по кассационным жалобам осужденного Сабирбаева А.Б. и адвоката Барышникова М.Ю. на приговор Верховного суда Республики Татарстан от 17 августа 2001 года, по которому

Сабирбаев Айрат Булатович 1982 года рождения, уроженец пос. Ст. Куланга Кайбицкого района РБ, не имеющий судимости, осужден по ст.105 ч.2 п.п. «к,н» УК РФ на 18 лет лишения свободы; по ст.119 УК РФ на 1 год лишения свободы, и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., заключение прокурора Крюковой Н.С., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Сабирбаев признан виновным в умышленном причинении смерти Боднару и Ермаковой, а также в угрозе убийством Дорофееву.

Преступления совершены 8 марта 2001 года в с. Малые Меми Кайбицкого района РТ при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Сабирбаев вину признал частично.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

- **осужденный Сабирбаев**, не оспаривая фактические обстоятельства, установленные судом, вместе с тем указывает, что суд не учел его возраст, наличие у него престарелых родителей, состояние их здоровья, а также неправильное поведение самого потерпевшего, который оскорбил его. Утверждает, что не мог контролировать свои действия, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения. Считает, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым и просит приговор изменить и снизить ему срок наказания;

- **адвокат Барышников М.Ю.** в защиту интересов осужденного Сабирбаева считает, что вина Сабирбаева в умышленном убийстве потерпевших Боднара и Ермаковой, а также угрозе убийством Дорофееву не доказана. Полагает, что доводы Сабирбаева об отсутствии у него умысла на убийство Боднара не опровергнуты, а его действия должны квалифицироваться как умышленное убийство при превышении пределов необходимой обороны. По его мнению, вывод суда об убийстве Ермаковой и угрозе убийством основан лишь на показаниях Дорофеева и не подтверждается другими доказательствами. Просит приговор изменить, действия Сабирбаева по факту причинения смерти Боднару переqualифицировать на ст.108 ч.1 УК РФ, а в части осуждения Сабирбаева за убийство Ермаковой и угрозу убийством Дорофееву оправдать.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит вывод суда о виновности Сабирбаева в совершении инкриминируемых ему деяниях основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Так, из показаний потерпевшего Дорофеева Е., данных на предварительном следствии и в судебном заседании, следует, что между Сабировым и Боднаром произошла ссора и драка. Он видел, что Сабирбаев вышел из кухни с ножом и сказал, что убьет Боднара, после чего он видел у Боднара рану в области живота. Сабирбаев высказывал намерение убить Ермакову и угрожая ему убийством, потребовал расстегнуть фуфайку и развязать платок у Ермаковой. Опасаясь за свою жизнь, он выполнил требование Сабирбаева, который с ножом в руке нагнулся над Ермаковой. Он услышал крик Ермаковой и убежал.

Из показаний свидетеля Дорофеевой В. видно, что во время драки Сабирбаев и Боднар наносили удары друг другу руками. Она пыталась разнять их, но Сабирбаев обошел ее и дважды ударил Боднара ножом в область живота.

Оценив собранные по делу доказательства, суд обоснованно признал показания потерпевшего Дорофеева Е. и свидетеля Дорофеевой В. достоверными, поскольку эти показания получены с соблюдением уголовно-

процессуальных норм, согласуются между собой и соответствуют другим приведенным в приговоре доказательствам: показаниями свидетелей Токсаровой, Туралевой; протоколу осмотра места происшествия; заключению судебно-медицинского эксперта о характере телесных повреждений, обнаруженных при исследовании трупов Боднара и Ермаковой, механизме их образования и причине смерти Боднара и Ермаковой; заключению судебно-медицинской экспертизы, согласно которому на одежде Сабирбаева, а также изъятым с места происшествия кухонном ноже обнаружена кровь человека, происхождение которой не исключается от Боднара и Ермаковой.

Оснований не доверять показаниям потерпевшего Дорофеева Е. и свидетеля Дорофеевой В. не имеется, о чем правильно указано в приговоре.

В судебном заседании осужденный Сабиров не отрицал факт причинения Боднару ножевых ранений.

Доводы защитника Барышникова И.Ю. об отсутствии у Сабирбаева умысла на убийство Боднара и недоказанности вины Сабирбаева в совершении умышленного убийства Ермаковой и угрозе убийством Дорофееву Е. опровергаются приведенными выше доказательствами и обоснованно признаны судом несостоятельными.

Изложенные в жалобе осужденного доводы о том, что его действия были вызваны неправильным поведением потерпевшего, который оскорбил его, а он только оборонялся, являлись предметом исследования в судебном заседании и им дана соответствующая оценка, не соглашаться с которой у судебной коллегии нет оснований.

Как правильно указано в приговоре, ножевые ранения Сабирбаев нанес Боднару на почве личных неприязненных отношений в ходе обоюдной драке.

Суд полно, всесторонне и объективно исследовал все обстоятельства дела, дал надлежащую оценку собранным по делу доказательствам в их совокупности и обоснованно пришел к выводу о виновности в совершении преступлений.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора не имеется.

Квалификация действий Сабирбаева по ст.105 ч.2 п.п. «к,н», ст.119 УК РФ является правильной.

Наказание осужденному Сабирбаеву назначено в соответствии с требованиями уголовного закона, с учетом тяжести содеянного, всех обстоятельств дела и данных о его личности.

Обстоятельства, на которые ссылается в жалобе осужденный, судом учтены.

Оснований считать, что Сабирбаеву назначено чрезмерно суровое наказание, на что указывается в жалобе осужденного, не имеется.

При таких условиях жалобы осужденного и адвоката удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного суда Республики Татарстан от 17 августа 2001 года в отношении **Сабирбаева Айрата Булатовича** оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденного и адвоката – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

В. В. В. В.
М. М. М. М. — *И. И. И. И.*

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

И. И. И. И.

Справка: осужденный Сабирбаев содержится
в учреждении ИЗ-16/2 УИН МЮ РТ