Дело № 129п02

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 24 апреля 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Вячеславова В.К., Сергеевой Н.Ю., Верина В.П., Жуйкова В.М., Смакова Р.М., Кузнецова В.В., Попова Г.Н., Меркушова А.Е., Радченко В.И.

рассмотрел дело в отношении Хмелева А.В. и других по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Верина В.П.

По приговору Нижегородского областного суда от 26 июня 2001 года

ХМЕЛЕВ Александр Васильевич, родившийся 7 августа 1974 года, в с.Паромово Семеновского района Нижегородской области, несудимый,

осужден:
- по ст.139 ч.3 УК РФ к 2 годам лишения свободы;
- по ст.286 ч.1 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
- по ст.292 УК РФ к 2 годам лишения свободы;
- по ст.286 ч.3 п.п. «а», «б» УК РФ к 5 годам лишения свободы, с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 3 года.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно Хмелеву А.В. назначено 5 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 3 года;

ГАРНИК Сергей Петрович, родившийся 28 января 1963 года в с.Степановка Тепликского района Винницкой области, несудимый,

осужден:
- по ст.286 ч.1 УК РФ к 3 годам лишения свободы;
- по ст.292 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний Гарнику С.П. окончательно назначено 3 года и 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2001 года приговор изменен. Хмелеву смягчено наказание, назначенное по ст.286 ч.3 п.п. «а», «б» УК РФ, с применением ст.64 УК РФ до 2 лет и 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 3 года и исключено его осуждение по ст.286 ч.1 УК РФ; Гарнику смягчено наказание по ст.286 ч.1 УК РФ до 2 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений Хмелеву окончательно назначено 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности на государственной службе на срок 3 года, Гарнику по совокупности преступлений окончательно назначено 2 года и 6 месяцев лишения свободы в колонии-поселении.

На основании п.1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» Хмелев и Гарник освобождены от наказания.

7 декабря 2001 года Судебной коллегией в отношении председательствующего по данному уголовному делу – судьи Симонова Н.А. вынесено частное определение, которым обращено внимание на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона – неознакомление осужденных Хмелева и Гарника с протоколом судебного заседания (ч.5 ст.264 УПК РСФСР).

В протесте предлагается частное определение в отношении судьи отменить.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Лизунова В.М. и заключение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., полагавшего протест удовлетворить,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

внесенные кассационной инстанцией изменения в приговор в отношении осужденных Хмелева и Гарника основаны на законе.

Однако приведенные кассационной инстанцией обстоятельства, являющиеся основанием для вынесения в адрес председательствующего частного определения в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, нельзя признать обоснованными.

Из материалов уголовного дела усматривается, что 26 июня 2001 года председательствующим после оглашения приговора участникам процесса разъяснено право на ознакомление с протоколом судебного заседания и принесение на него замечаний в течение 3-х дней. Председательствующий также сообщил, что протокол подписан и готов к ознакомлению (л.д.196-197 т.4), то есть председательствующий в соответствии с требованиями ст.264 УПК РСФСР обеспечил участникам процесса возможность ознакомиться с протоколом.

Однако осужденные Хмелев и Гарник без каких-либо уважительных причин обратились в суд с ходатайством об ознакомлении с протоколом 13 июля 2001 г., то есть спустя 16 дней.

Председательствующий указанные ходатайства оставил без удовлетворения в связи с пропуском 3-дневного срока их подачи. Принятие им такого решения соответствует положениям ст.265 УПК РСФСР, в соответствии с которыми замечания на протокол судебного заседания подаются в течение 3-х суток после его подписания. На основании ст.104 УПК РСФСР пропущенный срок может быть восстановлен при подтверждении уважительной причины его пропуска.

Осужденные Хмелев и Гарник с ходатайствами о восстановлении пропущенного срока подачи ходатайства об ознакомлении с протоколом не обращались.

С учетом изложенного следует признать, что председательствующим по данному делу были приняты надлежащие меры для обеспечения права

участников процесса на ознакомление с протоколом судебного заседания, в связи с чем вынесение в его адрес частного определения не основано на законе и подлежит отмене.

Руководствуясь ст 378 УПК РСФСР,
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

частное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2001 года в отношении судьи Нижегородского областного суда **Симонова Н.А.** отменить.

Председатель В М Лебедев

Верно· Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации С В Кепеть