

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

3 апреля 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председателя – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Вячеславова В.К., Жуйкова В.М., Кузнецова В.В., Меркушова А.Е., Петухова Н.А., Попова Г.Н., Свиридова Ю.А., Сергеевой Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Колмогорова В.В. на приговор Кировского областного суда от 25 августа 1998 года, по которому

***ТОЛСТОБРОВ Евгений Борисович**, родившийся 21 марта 1977 года в пос. Юрья Юрьянского района Кировской области, судимый 10 декабря 1997 года по п.п. «а», «в», «г» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, условно, с испытательным сроком 2 года,*

осужден к лишению свободы:

- по п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ на 9 лет с конфискацией имущества;
- по п.п. «в», «з» ч.2 ст.105 УК РФ на 15 лет;
- по ч.2 ст.167 УК РФ на 4 года;
- по п. «б» ч.4 ст.226 УК РФ на 8 лет с конфискацией имущества;
- по ч.2 ст.222 УК РФ на 2 года;
- по ч.4 ст.222 УК РФ на 1 год.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Отменено условное осуждение Толстоброва по приговору от 10 декабря 1997 года и в соответствии с ч.1 ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытого наказания по

предыдущему приговору окончательно назначено 17 лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

В соответствии с п. «г» ч.1 ст.97, ч.2 ст.99 УК РФ Толстоброву назначена принудительная мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

По п.п. «а», «б», «г» ч.2 ст.158 УК РФ Толстобров оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

Постановлено взыскать с осужденного в возмещение морального вреда в пользу Поповой Л.А. 30000 руб., Поповой А.Н. 30000 руб., а в пользу Юрьянского САО «Росгосстрах-Киров» в возмещение материального ущерба 10000 руб.

По данному делу осужден также Мороз В.С., протест в отношении которого не принесен.

Определением Судебной коллегии по делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 1998 года приговор оставлен без изменения.

В протесте поставлен вопрос об изменении состоявшихся по делу судебных решений и исключении осуждения Толстоброва Е.Б. по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А., выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Толстобров признан виновным в разбойном нападении совместно с Морозом на Попова А.И. с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, неоднократно, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; в сопряженном с разбоем умышленном причинении смерти лицу, заведомо для виновного находившемуся в беспомощном состоянии; в умышленном уничтожении и повреждении чужого имущества путем поджога, повлекшем причинение значительного ущерба; в хищении совместно с другими лицами по предварительному

сговору огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, неоднократно, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, а также незаконном ношении, хранении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Указанные преступления совершены им 29 января 1998 года в пос. Юрья Кировской области.

Президиум находит, что состоявшиеся судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Суд первой инстанции, квалифицируя содеянное Толстобровом по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ, указал, что беспомощное состояние потерпевшего Попова А.И. в момент убийства усматривается в том, что он находился в тяжелой степени алкогольного опьянения (т.3 л.д.222).

По смыслу закона по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

Поскольку состояние опьянения не является обстоятельством, свидетельствующим о беспомощном состоянии потерпевшего осуждение Толстоброва по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ подлежит исключению из судебных решений.

Руководствуясь п.5 ст.378, ч.2 ст.379 УПК РСФСР.
Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

приговор Кировского областного суда от 25 августа 1998 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 1998 года в отношении **Толстоброва Евгения Борисовича** изменить, исключить его осуждение по п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председатель

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации

