

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Москва

10 апреля 2002 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Меркушова А.Е.,

членов Президиума – Верина В.П., Вячеславова В.К., Жуйкова В.М.,  
Попова Г.И., Свиридова Ю.А., Сергеевой Н.Ю., Смакова Р.М.

рассмотрел дело по протесту заместителя Генерального прокурора  
Российской Федерации Давыдова В.И. на приговор Хабаровского краевого  
суда от 13 июня 1941 года, по которому

**ВОРОНЦОВ Макар Васильевич**, 1910 года рождения,  
уроженец с.Ново-Михайловка Сивашского района  
Запорожской области, ранее дважды судимый, последний раз  
31 августа 1939 года по ч.1 ст.82 УК РСФСР к 2 годам  
лишения свободы, с присоединением неотбытого наказания по  
предыдущему приговору – к 4 годам лишения свободы с  
исчислением срока с 31 августа 1939 года,

*осужден* по ст.58-14 УК РСФСР к высшей мере наказания – расстрелу.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного  
Суда РСФСР от 14 августа 1941 года приговор оставлен в силе.

В протесте поставлен вопрос об изменении судебных решений, о  
переквалификации действий Воронцова М.В. со ст.58-14 УК РСФСР на  
ст.82 ч.1 УК РСФСР с назначением по этой статье 3 лет лишения свободы,  
а по совокупности преступлений 5 лет лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дорошкова В.В. и выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего протест, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

*у с т а н о в и л:*

Воронцов признан виновным в том, что, отбывая наказание на ОЛП Тасканского дорожно-строительного участка Севвостлага НКВД, с целью контрреволюционного саботажа, уклонения от работы и дальнейшего отбывания наказания 18 марта 1940 года совершил побег, но принятыми мерами розыска 3 января 1941 года был задержан.

Президиум считает протест подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Виновность Воронцова в совершении побега из места лишения свободы установлена почто-телеграммами о побеге и задержании, показаниями самого осужденного (л.д.7-9,31). Вместе с тем никаких данных, свидетельствующих о том, что Воронцов действовал с контрреволюционным умыслом, со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата в деле не имеется, не приведены они и в судебных решениях. Поэтому его действия по ст.58-14 УК РСФСР как контрреволюционный саботаж квалифицированы необоснованно, их с учетом приведенных выше данных надлежит квалифицировать по ч.1 ст.82 УК РСФСР, предусматривающей ответственность за побег из места лишения свободы.

При назначении меры наказания осужденному Президиум исходит из требований закона.

На основании изложенного и руководствуясь п.5 ст.378 УПК РСФСР,

Президиум Верховного Суда Российской Федерации

*п о с т а н о в и л:*

приговор Хабаровского краевого суда от 13 июня 1941 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 14 августа 1941 года в отношении **Воронцова Макара Васильевича** изменить, его действия со ст.58-14 УК РСФСР переквалифицировать на ч.1 ст.82 УК РСФСР, назначив по этой статье 3 года лишения свободы. В силу ст.49 УК РСФСР окончательно, частично

присоединив неотбытое наказание по предыдущему приговору, назначить наказание 5 лет лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

А.Е. Меркушов

Верно: Начальник Секретариата  
Президиума Верховного  
Суда Российской Федерации



С.В. Кепель