



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-161

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

Н.П.Пелевина
А.Я.Петроченкова

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 16 апреля 2002 года гражданское дело по заявлению Кольдина Г.И. о признании частично недействительным приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 4 января 1999 года «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 года № 1422» по частной жалобе Кольдина Г.И. на определение судьи Верховного Суда РФ от 14 февраля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, объяснения Кольдина Г.И., поддержавшего доводы частной жалобы, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Кольдин Г.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании частично недействительным приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 4 января 1999 года «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 г.№ 1422».

Определением судьи Верховного Суда РФ от 14 февраля 2002 года

Кольдину Г.И. отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность, и рассмотреть дело в Верховном Суде РФ.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ. Согласно указанной статье Верховный Суд Российской Федерации рассматривает по первой инстанции дела об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан, то есть актов, содержащих обязательные государственно-властные предписания, распространяющиеся на неопределенный круг лиц.

Исходя из ч.3 ст.15 Конституции РФ и пункта 10 Указа Президента РФ от 23 мая 1996 года № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», положения нормативных актов, не прошедших государственную регистрацию, а также зарегистрированных, но не опубликованных, не являются обязательными, не влекут правовых последствий, в связи с чем не могут быть проверены в порядке нормоконтроля Верховным Судом РФ на предмет их соответствия федеральному законодательству.

Обжалуемый заявителем приказ не зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ и официально не опубликован, поэтому в силу указанной нормы закона рассмотрение заявленного Кольдиным Г.И. требования не относится к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

В силу ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113,114-1 – 116 ГПК РСФСР, рассматриваются районным судом, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соблюдением требований закона о территориальной подсудности.

Изменение подсудности возможно лишь с согласия обеих сторон, так как в соответствии со ст.47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано правомерно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,
Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14
февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Кольдина
Г.И.- без удовлетворения.

Председательствующий:

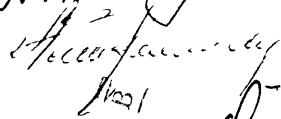


Н.К.Толчеев

Члены коллегии:

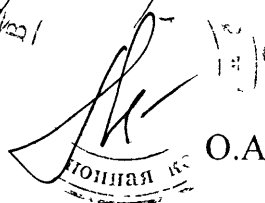


Н.П.Пелевин



А.Я.Петроченков

КОПИЯ ВЕРНА: Секретарь Кассационной
коллегии Верховного Суда РФ



О.А. Кокарева