



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №38-Г02-1

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

**Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации**

в составе

председательствующего  
судей

**М.Н. Лаврентьевой**

**Т.И. Ерёменко и А.М. Маслова**

рассмотрела в открытом судебном заседании от 14 марта 2002 года дело по заявлению Меньшикова Бориса Михайловича о признании результатов выборов главы Муниципального образования п. Новогуровский Тульской области, по частной жалобе Меньшикова Б.М. на определение судьи Тульского областного суда от 21 декабря 2001 года, которым постановлено: отказать Меньшикову Б.М. в принятии искового заявления о признании недействительными результатов выборов главы МО «п. Новогуровский Тульской области» за неподсудностью дела данному суду.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Ерёменко, объяснения Меньшикова Б.М., поддержавшего доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### **У С Т А Н О В И Л А :**

Меньшиков Б.М. обратился в суд с иском о признании результатов выборов Главы Муниципального образования «п. Новогуровский Тульской области» недействительными.

По делу постановлено указанное определение.

В частной жалобе заявитель просит отменить определение, ссылаясь на то, что по существу обжалуется решение Тульской областной избирательной комиссии.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит определение подлежащим оставлению без изменения.

Из определения усматривается, что в принятии заявления Меншикову Б.М. отказано, поскольку в соответствии с положениями ст. 129 п. 7 ГПК РСФСР данное дело неподсудно Тульскому областному суду.

Гражданские дела, которые рассматриваются областным судом в качестве суда первой инстанции перечислены в ст. 115 ГПК РСФСР которой предусмотрено, что областной суд вправе рассматривать дела об оспаривании решений и действия (бездействия) избирательной комиссии области ..., окружной избирательной комиссии по выборам в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, соответствующих комиссий референдума, должностных лиц этих комиссий (за исключением решений, принимаемых по жалобам на решения и действия (бездействие) нижестоящих избирательных комиссий).

Судья указал, что из содержания заявления Меншикова Б.М. усматривается, что он оспаривает результаты выборов главы муниципального образования «п. Новогуровский Тульской области», которые проводились муниципальной избирательной комиссией, поэтому вывод о том, что заявление Меншикова Б.М. неподсудно Тульскому областному суду является правильным.

Довод в жалобе о том, что оспаривается решение Тульской областной избирательной комиссии не свидетельствует о неправильности постановленного по делу определения, поскольку выборы главы администрации муниципального образования проводилось избирательной комиссией этого округа, которая и принимала решение о результатах выборов, впоследствии утвержденного областной избирательной комиссией. Утверждение о том, что должно быть образовано два избирательных округа, а не один, в данном случае также не свидетельствует о неправильности постановленного по делу определения, т.к. обжалуются результаты выборов, а не решение об образовании избирательных участков.

Руководствуясь ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

определение судьи Тульского областного суда от 21 декабря 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Меншикова Б.М. – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи

