



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 71-Г02-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе

председательствующего

Г.В. Манохиной

судей

В.Н. Пирожкова и А. М. Маслова.

рассмотрела в судебном заседании от 18 апреля 2002 г. материал по жалобе Бурнаева Германа Ивановича о признании недействительным Закона Калининградской области «О налоге с продаж» по частной жалобе Г.И. Бурнаева на определение судьи Калининградского областного суда от 05 марта 2002 года, которым в принятии жалобы к производству областного суда отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Г.В. Манохиной, объяснения Г.И. Бурнаева, просившего определение отменить, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А :

Бурнаев обратился в суд с жалобой о признании недействительным Закона Калининградской области «О налоге с продаж» № 90 от 29 ноября 2001 года, указав, что он принят с нарушением порядка принятия законов и противоречит федеральному законодательству, нарушает его права и свободы.

Судьей постановлено вышеприведенное определение.

Г.И. Бурнаев в частной жалобе просит отменить определение судьи, считая его незаконным. Указывает, что оспаривает содержание закона, поскольку в результате действия незаконно установленного закона с продаж с его произвольно лишают имущества.

Проверив материалы, обсудив доводы частной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит определения судьи подлежащим отмене по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства..

Отказывая Г. И. Бурнаеву в принятии жалобы, судья исходил из того, что процедура принятия закона, которую он обжалует, является законотворческим процессом, суд общей юрисдикции не вправе вмешиваться в законотворческий процесс и определять действия законодателя.

Между тем, из жалобы Бурнаева усматривается, что он просит признать недействительным названный закон в связи с тем, что считает его незаконным как по содержанию так и по форме, и противоречащим федеральному законодательству и Закону Калининградской области «О порядке подготовки, принятия, обнародования и вступления в силу законов Калининградской области». Он не просил суд обязать Калининградскую областную Думу изменить, дополнить или принять какой-либо закон, а просил суд проверить соответствие оспариваемого закона действующему законодательству.

При таком положении вывод судьи о том, что жалоба Бурнаева не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства нельзя признать правильным и определение подлежит отмене.

Руководствуясь ст. 317 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Определение судьи Калининградского областного суда от 05 марта 2002 отменить, материал возвратить в суд для рассмотрения.

Председательствующий

Судьи

