



Дело № 5 –в02–62³

Определение

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда России
в составе председательствующего В. П. Кнышева
судей В. И. Нечаева и Т. Е. Корчашкиной
с участием прокурора Н. Ю. Гончаровой

рассмотрела в судебном заседании 12 апреля 2002 г.
протест заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации
на постановление президиума Московского городского суда от 5 июля 2001
г.

Заслушав доклад судьи Нечаева В. И., объяснения Клейменовой М. В. и
адвоката Моисеевой Г. В., представляющей её интересы, объяснения Морозова
А. В. и Семеновой О. В., заключение прокурора управления Генеральной про-
куратуры Российской Федерации Гончаровой Н. Ю. полагавшей отменить
постановление президиума, исследовав материалы дела, коллегия
установила.

Решением Зюзинского районного суда г. Москвы от 5 декабря 2000 г., ос-
тавленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским
делам Московского городского суда от 28 марта 2001 г., Семеновой О. В. от-
казано в иске о признании права собственности в порядке наследования на
квартиру 213 в д. 18, корп. 3, на ул. Одесской в г. Москве и удовлетворен иск
Клейменовой М. В. о восстановлении пропущенного срока для принятия наслед-
ства и признании права собственности на спорную квартиру, о признании не-
действительным договора купли - продажи указанной квартиры, заключенно-
го между Семеновой О. В. и Морозовым А. В., а также о выселении последнего.

Постановлением президиума Московского городского суда от 5 июля 2001 г.
указанные судебные постановления отменены, дело направлено на новое рас-
смотрение в суд первой инстанции.

В протесте поставлен вопрос об отмене постановления президиума и на-
правлении дела в президиум на новое рассмотрение. Обсудив доводы протеста,
коллегия считает его подлежащим удовлетворению по следующим основани-
ям.

В сентябре 1998 г. с иском о признании права собственности в порядке на-
следования к государственной налоговой инспекции № 27 Юго – Западного
административного округа г. Москвы обратилась Кудрявцева Т. Н., которая 27

января 1999 г. умерла (её правопреемником после отмены первоначального решения суда стала дочь Семенова О. В.). В заседании 5 декабря 2000 г. суд, одновременно с этим иском, рассмотрел иск Клейменовой М. В. к названной выше налоговой инспекции, Семеновой О. В., Морозову А. В. о признании права собственности на квартиру, о признании недействительным договора купли - продажи квартиры и о выселении.

5 июля 2001 г. настоящее гражданское дело было рассмотрено в порядке надзора президиумом Московского городского суда по протесту и. о. прокурора г. Москвы.

В силу ст. 325 Гражданского процессуального кодекса РСФСР сторонам и другим лицам, участвующим в деле, направляются копии протеста, принесенного по делу. В необходимых случаях стороны и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела. Копии протеста лицам, участвующим в деле, направляются судом с таким расчетом, чтобы они имели возможность представить письменные объяснения на протест и дополнительные материалы.

Как усматривается из материалов дела, копии протеста по данному делу Московским городским судом были направлены лишь сторонам по первоначальному иску (л. д. 244 об.). Тем самым были нарушены права других лиц, участвующих в этом деле, связанные с ознакомлением с протестом, принесенным по делу, возможностью участия в заседании надзорной инстанции и представлением объяснений.

Невыполнение судом надзорной инстанции требований закона о направлении участвующим в деле лицам копий протеста является существенным нарушением норм процессуального законодательства, в связи с чем постановление президиума Московского городского суда от 5 июля 2001 г. нельзя признать законным и оно подлежит отмене.

Руководствуясь ст. ст. 329, 330 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, коллегия

определила

отменить постановление президиума Московского городского суда от 5 июля 2001 г. и направить дело на новое рассмотрение в президиум Московского городского суда.

Председательствующий:

Судьи:

К.

Сидорова
Иванова
Черезов
6