



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС01-487

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

В.М.Ермилова

Ю.Г.Кебы

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 декабря 2001 года гражданское дело по жалобе Соломенцева Ю.П. на решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 19 июля 2001 года по частной жалобе Соломенцева Ю.П. на определение судьи Верховного Суда РФ от 28 августа 2001 года, которым заявление оставлено без движения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Соломенцев Ю.П. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 28 августа 2001 года заявление оставлено без движения (ст.130 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения и

рассмотрении дела в Верховном Суде РФ по первой инстанции.

Кассационная коллегия полагает определение судьи не подлежащим отмене.

Согласно ст.130 ГПК РСФСР судья, установив, что заявление (жалоба) подано без соблюдения требований, изложенных в статьях 126,127 настоящего Кодекса, или не оплачено государственной пошлиной, выносит определение об оставлении заявления без движения.

С учетом, что жалоба Соломенцева Ю.П. не была оплачена государственной пошлиной, а также в нарушение требований ст.126 ГПК РСФСР заявитель не указал обстоятельств, на которых основывает свое требование, не привел доказательств, подтверждающих нарушение обжалуемым решением его прав и свобод, а также не пояснил, в чем конкретно заключается нарушение или угроза нарушения его прав, свобод или охраняемых законом интересов, судья обоснованно (с учетом указанной выше нормы закона) оставил жалобу без движения, предоставив срок для исправления имеющихся недостатков.

Ссылка в частной жалобе на невозможность в связи с отъездом в командировку исправить в срок недостатки, указанные в определении, не может служить основанием к отмене определения, вынесенного в соответствии с требованиями гражданского процессуального законодательства.

Вынесение обжалованного определения, не препятствует заявителю повторно обратиться в Верховный Суд РФ с надлежаще оформленной жалобой.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 августа 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Соломенцева Ю.П. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Н.К.Толчеев

Члены коллегии:

В.М.Ермилов

Ю.Г.Кеба

**Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ**