

И  
Председательствующий  
Дуреев В.Г.

Дело № 53-001-139

## **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Разумова С.А.

судей – Гусева А.Ф., Дубровина Е.В.

рассмотрела в судебном заседании от 17 апреля 2002 года частные жалобы подсудимого Исламова А.А. и адвоката Погорелова И.Е. на определение красноярского краевого суда от 23 июля 2001 года, которым уголовное дело в отношении Исламова Ахьяза Ахмедовича обвиняемого по ст.210 ч.2, ст.228 ч.4, ст.33 ч.5, ст.188 УК РФ, направлено для дополнительного расследования, судебная коллегия

### ***у с т а н о в и л а:***

Исламову А.А. предъявлено обвинение: в создании преступной организации с целью незаконных оборотов наркотических средств; в сбыте героина в количестве 95 граммов Ханбабаеву; в контрабанде героина в количестве 1 килограмма 478,2 грамма из города Петропавловска республики Казахстан в город Красноярск Российской Федерации.

В судебном заседании Исламов виновным себя не признал и заявил о своем алиби.

Государственный обвинитель в судебном заседании заявила ходатайство о выделении дела в отношении Исламова в отдельное производство и направлении его для дополнительного расследования, мотивируя его неполнотой предварительного следствия. В ходе следствия не проверено заявление Исламова об алиби. Кроме того, имеются основания для предъявления Исламову другого, более тяжкого обвинения. Прокурор Шаруева М.В., поддержала прокурора - гособвинителя о направлении дела для доследования.

Направляя уголовное дело в отношении Исламова для дополнительного расследования, суд указал в своем определении о необходимости проверки и выяснения следующих обстоятельств:

оформлял ли Исламов доверенность Валиеву на право управления автомобилем ВАЗ-21099 в нотариальной конторе гор.Петропавловска, по указанным Исламовым адресам;

на таможенных постах «Жана-Жол», «Каракога» республики Казахстан и сопряженных с ними таможенных постах «Иссыл-Куль», «Петухово» Российской Федерации выяснить лиц, пересекавших таможенную границу между этими государствами на автомашине ВАЗ-21099 госномер У030 ВО в период с декабря 1999 года по июнь 2000 года, направление движения этого автомобиля, возможность пересечения таможенной границы лицом не указанным в обязательстве о ввозе-вывозе транспортного средства, либо в отсутствие паспорта, указанного в обязательстве, выяснить для пересечения границы в каком направлении выдано обязательство № 50904 (01050) 07611 от 1 мая 2000 года на имя Исламова, и кто выехал 3 мая 2000 года из республики Казахстан на основании этого обязательства;

в Рудничном РОВД гор.Кемерово и Курчатовском РОВД гор.Челябинска выяснить время изъятия и возврата паспорта Исламову;

в ЖЭУ-29 Курчатовского района города Челябинска выяснить кем и когда направлялся запрос о подтверждении факта нахождения Исламова в городе Челябинске с 1 по 10 марта 2000 года, кем исполнялся этот запрос, выяснить и допросить лиц, указанных в справке ЖЭУ-29, о том, что Исламов находился в это время в гор.Челябинске.

Исламов и адвокат Погорелов И.Е. в частных жалобах просят об отмене определения суда, утверждая о его незаконности и необоснованности. Исламов и адвокат Погорелов просят: определение суда о доследовании дела в отношении Исламова отменить, прекратить в отношении Исламова уголовное дело за отсутствием в его действиях состава преступлений, отменить в отношении Исламова меру пресечения – содержание под стражей.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в частных жалобах, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения и отмены определения суда.

Подсудимым Исламовым, не признавшим себя виновным в предъявленном ему обвинении, заявлено алиби. И поскольку заявленное алиби органами следствия не проверено, суд обоснованно удовлетворил ходатайство прокурора о направлении дела в отношении Исламова для дополнительного расследования. И поскольку Исламов обвиняется в особо тяжком преступлении суд обоснованно отклонил ходатайство Исламова и его адвоката Погорелова И.Е. об отмене меры пресечения – содержание под стражей.

Таким образом, органы следствия при дополнительном расследовании обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого Исламова обстоятельства.

Руководствуясь ст.332, ст.339 УПК РСФСР, судебная коллегия

***о п р е д е л и л а:***

определение красноярского краевого суда от 23 июля 2001 года в отношении Исламова Ахьяда Ахмедовича оставить без изменения, частные жалобы – без удовлетворения.

Меру пресечения в отношении Исламова А.А. оставить прежнюю – содержание под стражей.

Председательствующий – Разумов С.А.

Судьи – Гусев А.Ф., Дубровин Е.В.

Верно: судья Верховного Суда РФ



А.Ф.Гусев

Справка: Исламов А.А. содержится  
в СИЗО № 1 г. Красноярска.