



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС01-493

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:	Н.К.Толчеева
членов коллегии:	В.М.Ермилова Ю.Г.Кебы
с участием прокурора:	А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 декабря 2001 года гражданское дело по заявлению Мусаева Э.А.-оглы к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о компенсации морального вреда по частной жалобе Мусаева Э.А.-оглы на определение судьи Верховного Суда РФ от 28 сентября 2001 года, которым в принятии заявления отказано по п.7 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

**Кассационная коллегия**

установила:

Мусаев Э.А.-оглы обратился в Верховный Суд РФ с указанным выше требованием.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 28 сентября 2001 года Мусаеву Э.А.-оглы отказано в принятии заявления в связи с его неподсудностью Верховному Суду РФ (п.7 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

В статье 116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, приведен перечень категорий гражданских дел, рассмотрение которых относится к исключительной подсудности Верховного Суда РФ.

В силу указанной нормы закона, рассмотрение требований о компенсации морального вреда в качестве суда первой инстанции не отнесено к исключительной компетенции Верховного Суда РФ.

В связи с изложенным, вывод судьи о неподсудности указанного заявления Мусаева Э.А.-оглы Верховному Суду РФ, правомерен.

Согласно ст.114 ГПК РСФСР рассмотрение подобной категории гражданских дел отнесено к подсудности районного суда, куда заявитель не лишен возможности обратиться с соблюдением требований закона о подсудности.

Поскольку отсутствует специальный закон, который бы устанавливал обязательную подсудность Верховному Суду РФ заявлений с требованиями, аналогичными указанным выше, а Конституция РФ в соответствии с ее ст.15 имеет высшую юридическую силу и прямое действие, то в принятии заявления судьей Верховного Суда РФ отказано обоснованно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 сентября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Мусаева Э.А.-оглы - без удовлетворения.

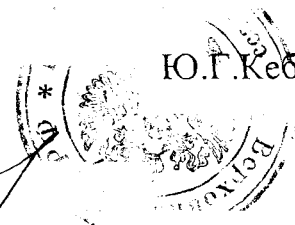
Председательствующий:

Н.К.Толчеев

Члены коллегии:

В.М.Ермилов

Ю.Г.Кеба



Копия верна:  
**Ответственный секретарь  
 Верховного Суда РФ**