

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ

в составе председательствующего **Кочина В.В.**
судей Верховного Суда РФ **Кудрявцевой Е.П. и Климова А.Н.**

рассмотрела в судебном заседании от 30 апреля 2002 года дело по кассационному протесту государственного обвинителя на приговор Алтайского краевого суда от 5 февраля 2002 года, которым

Дёмина Евгения Сергеевна, 13 июня 1976 года рождения, уроженка и жительница г. Барнаула Алтайского края, судимая:

- 1) 6.03.01 г. Горно-Алтайским городским судом по ст.ст.30,ч.3,158 ч.2, п. «а» УК РФ к лишению свободы на 2 года;
- 2) 24.08.01 г. тем же судом по ст.ст.162 ч.2 п. «а»,162 ч.3 п. «в»,307 с.2,69 ч.5 УК РФ к лишению свободы на 12 лет 3 месяца с конфискацией имущества;
- 3) 27.09.01 г. Майминским районным судом по ст.116,69ч.5 УК РФ к лишению свободы на 2 года 1 месяц,

осуждена к лишению свободы: по ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ на 4 года; по ст.161 ч.2 п. «б» УК РФ – на 5 лет; по ст.ст.33 ч.3,33 ч.4,105 ч.2 п.п. «к,н» УК РФ – на 9 лет; по ст.ст.33 ч.5,105 ч.1 УК РФ – на 10 лет; по ст.115 УК РФ к исправительным работам по месту работы с удержанием в доход государства 10% заработка. По совокупности преступлений в соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ наказание ей назначено в виде лишения свободы на 14 лет. Постановлено к этому наказанию присоединить на основании ст.69 ч.5 УК РФ частично наказание по приговору Горно-Алтайского городского суда от 24 августа 2001 года и Майминского районного суда от 27 сентября 2001 года и окончательное наказание ей назначено в виде лишения свободы на 16 лет в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества;

Беляева Татьяна Викторовна, 13 июня 1976 года рождения, уроженка г. Барнаула Алтайского края, несудимая,

осуждена к лишению свободы: по ст.161 ч.1,12 п.»б» УК РФ на 4 года; по ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ – на 3 года 6 месяцев. По совокупности преступлений в соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ

окончательное наказание ей назначено в виде лишения свободы на 4 года 6 месяцев в исправительной колонии общего режима.

По делу, кроме того, осуждена Петухова Ирина Леонидовна по ст.ст.158 ч.2 п.п. «а,б,г»,175 ч.2 п. «в»,69 ч.3,69 ч.5 УК РФ к лишению свободы на 6 лет в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 25 минимальных размеров оплаты труда в сумме 7500 рублей, приговор в отношении которой не обжалуется и не опротестовывается.

Заслушав доклад судьи Кудрявцевой Е.П., заключение прокурора Смирновой Е.Е., поддержавшей кассационный протест, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Демина и Беляева осуждены за кражу чужого имущества, совершённую по предварительному сговору группой лиц, неоднократно, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище; за грабёж, совершённый неоднократно. Кроме того, Демина осуждена за подстрекательство к покушению на убийство Масликова И.Л., а также за пособничество в убийстве Масликова Э.И.

В судебном заседании Демина виновной себя признала полностью, Беляева вину не признала.

В кассационном протесте государственный обвинитель оспаривает обоснованность осуждения Деминой за грабёж, совершённый неоднократно. В этой связи в протесте поставлен вопрос об исключении из приговора указания об осуждении её по ст.161 ч.1 п. «б» УК РФ с назначением наказания по ст.69 ч.3 УК РФ в виде лишения свободы на 13 лет 6 месяцев и по ст.69 ч.5 УК РФ – на 15 лет 6 месяцев.

Со ссылкой на п.2 постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 30.11.01 г. «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» ставит вопрос об освобождении Беляевой от наказания.

Проверив материалы дела и обсудив доводы, изложенные в кассационном протесте, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Вина Деминой в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в,г»; 30 ч.3,33 ч.4,105 ч.2 п.п. «к,н»; 33 ч.5,105 ч.1 УК РФ и Беляевой по ст.ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в»,161 ч.2 п. «б» УК РФ установлена:

~ показаниями осуждённых, в том числе и Петуховой, уличавших друг друга в совершении преступлений при обстоятельствах, указанных в приговоре;

~ показаниями свидетелей Лагунов об обстоятельствах посягательства на потерпевших Масликовых; свидетелей Морозова, Достоваловой, скупившей у осуждённых похищенное у потерпевшего Швецова; протоколами изъятия холодильника потерпевшего Швецова у Морозова и телевизора потерпевшего – у Достоваловой, опознанных матерью убитого Швецовой Т.; протоколом изъятия в доме Горшенина – отца лица, уголовное дело в отношении которого прекращено в связи со смертью, аудиомagnetofона, опознанного потерпевшей Черновой;

~ показаниями потерпевших Черновой, Юдниковой об обстоятельствах причинения им и Юдникову телесных повреждений осуждёнными вместе с лицом, уголовное дело в отношении которого прекращено в связи со смертью; потерпевших Сартаковой и Турковой об обстоятельствах нападения на них осуждённых с требованием денег под угрозой разбить голову молотком;

~ заключениями судебно-медицинских экспертиз, подтверждающими способ причинения потерпевшим телесных повреждений, изложенный осуждёнными, в соответствии с которыми

у потерпевших Черновой и Юдниковой обнаружены телесные повреждения в области головы, причинившие лёгкий вред здоровью по признаку его кратковременного расстройства свыше трёх недель, причинение которых молотком не исключается; Масликову И. была причинена открытая черепно-мозговая травма, сопровождавшаяся явлениями травматического шока тяжёлой степени, относящаяся к категории тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы Масликов И. страдает слабоумием в форме посттравматической деменции, имеющиеся у него психические изменения лишают его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания;

смерть потерпевшего Швецова наступила от множественных проникающих в грудную клетку колото-рубленых ранений с повреждением лёгкого;

причина смерти потерпевшего Хламова не установлена из-за резко выраженного гниения трупа. При этом на трупе обнаружены раны передней поверхности грудной клетки без видимых повреждений лёгкого, переломы теменной и височной костей и выраженное обгорание кожных покровов и мягких тканей головы, груди, живота, конечностей; обгорание костей левого предплечья и левой кисти;

смерть потерпевшего Масликова Э.И. наступила в результате множественных рубленых ран головы, шеи, груди, верхних конечностей с повреждением костей черепа, крупных сосудов шеи, мышц.

Оценив всю совокупность доказательств, суд обоснованно пришёл к выводу о виновности осуждённых и дал правильную юридическую

оценку их действий за исключением действий Дёминой, связанных с обвинением в завладении магнитофоном и колонок, принадлежащих потерпевшей Черновой. Судом в этой части установлено, что нанесение Дёминой ударов молотком по голове потерпевшей Черновой связано не с корыстными мотивами, а совершены на почве сложившихся личных неприязненных отношений с потерпевшей. Нанесение этих телесных повреждений судом расценены как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья и незначительную стойкую утрату трудоспособности, которые квалифицированы по ст.115 УК РФ. Действия по завладению магнитофоном и колонками совершены согласно приговору лицом, уголовное дело в отношении которого прекращено в связи со смертью, и Беляевой. Более того, завладели они этими вещами, в то время, когда Дёмина на почве личных неприязненных отношений наносила удар Черновой молотком по голове. При таких обстоятельствах в кассационном протесте обоснованно поставлен вопрос об отмене приговора в отношении Дёминой по ст. 161 ч.2 п.п. «б» УК РФ с прекращением дела в этой части производством за отсутствием в её действиях состава преступления.

Наказание осуждённым, в том числе и Дёминой по ст.ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в,г»; ст.ст.30 ч.3,33 ч.4,105 ч.2 п. «к,н»; 33 ч.5,105 ч.1 УК РФ, назначено с учётом степени общественной опасности содеянного, обстоятельств, касающихся личности осуждённых. В качестве смягчающего наказание Беляевой суд признал наличие у неё несовершеннолетнего ребёнка. С учётом отмены приговора в отношении Дёминой по ст.161 ч.2 п. «б» УК РФ кассационный протест подлежит удовлетворению и в части назначения ей наказания по совокупности преступлений.

Из дела также усматривается, что Беляева совершила преступления до принятия Государственной Думой Федерального Собрания РФ постановления от 30.11.01 г. «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин»; она имеет несовершеннолетнего ребёнка, препятствий к применению в отношении неё амнистии по делу не имеется. С учётом изложенного судебная коллегия считает необходимым согласиться с доводами, изложенными в кассационном протесте относительно освобождения Беляевой от наказания по п.2 названного выше постановления об амнистии.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущего отмену приговора по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно. Исследованным судом доказательствам, добытым с соблюдением уголовно-процессуального закона, судом дана оценка в приговоре в соответствии со ст.ст.71,314 УПК РСФСР.

Гражданский иск разрешён в соответствии с законом.

Руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Алтайского краевого суда от 5 февраля 2002 года в отношении **Дёминой Евгении Сергеевны** по ст.161 ч.2 п. «б» УК РФ отменить и дело в этой части в отношении неё производством прекратить за отсутствием состава преступления. В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.158 ч.2 п.п. «а,б,в,г»;30 ч.3,33 ч.4, 105 ч.2 п.п. «к,н»; 33 ч.5,105 ч.1; 115 УК РФ наказание ей назначить в виде лишения свободы на 13 лет 6 месяцев с конфискацией имущества.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности с наказанием по приговору Горно-Алтайского городского суда от 27 октября 2001 года путём частичного сложения окончательное наказание ей назначить в виде лишения свободы на 15 лет 6 месяцев в исправительной колонии общего режима с конфискацией имущества.

Тот же приговор в отношении **Беляевой Татьяны Викторовны** изменить. На основании п.2 постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ «Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» от 30.11.01 г. **Беляеву Т.В. от наказания освободить.**

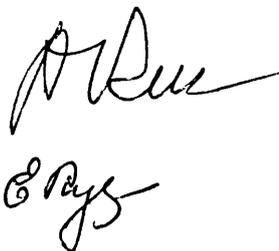
Беляеву из-под стражи освободить немедленно.

В остальном тот же приговор в отношении них оставить без изменения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ



СУДЬИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ



Справка: 1) председательствующий судья Алтайского краевого суда Ширнин В.П.

2) осуждённые содержатся в ИЗ-22/1 г. Барнаула.

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

