

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ

составе председательствующего **Кудрявцевой Е.П.**
судей Верховного Суда РФ **Иванова Г.П. и Микрюкова В.В.**

рассмотрела в судебном заседании от 23 апреля 2002 года дело по кассационной жалобе осуждённого Мулдакаева на приговор Алтайского краевого суда от 6 декабря 2001 года, которым

Мулдакаев Мансур Мулдакаевич, 14 апреля 1963 года рождения, уроженец с. Янтак Матчинского района Ленинабадской области Республики Таджикистан, несудимый, гражданин РФ,

осуждён к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «а,д,з» УК РФ на 15 лет; по ст. 162 ч.3п. «в» УК РФ – на 11 лет с конфискацией имущества. По совокупности преступлений в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ окончательное наказание ему назначено в виде лишения свободы на 24 года в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Заслушав доклад судьи Кудрявцевой Е.П., заключение прокурора Смирновой Е.Е., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Мулдакаев осуждён за убийство троих потерпевших с особой жестокостью и сопряжённое с разбоем; за разбой, совершённый с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с незаконным проникновением в жилище и помещение, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших.

Преступления им совершены, как указано в приговоре, 12.01.00 г. в с.Староалейское Третьяковского района Алтайского края.

В судебном заседании Мулдакаев виновным себя признал.

В кассационной жалобе, не оспаривая обоснованности осуждения и юридической оценки содеянного им, Мулдакаев считает, что в срок отбывания наказания должно быть зачтено время его нахождения под стражей в Казахской Республике не с 29 мая по 6 декабря 2001 года, как

это указано в приговоре, а с 25 января 2000 года, то есть со времени предъявления обвинения и избрания ему меры пресечения. Кроме того, назначенное ему наказание он считает чрезмерно суровым, назначенным без учёта его семейного положения и его активного способствования раскрытию преступления, данных, касающихся его личности.

Проверив материалы дела и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия находит вину осуждённого в содеянном установленной показаниями самого осуждённого о совершении им преступления при обстоятельствах, указанных в приговоре.

Изложенное объективно подтверждается протоколами осмотра места происшествия, в соответствии с которыми трупы потерпевших с признаками насильственной смерти обнаружены: в гараже – труп потерпевшего **Гайдельбах Е.В.**, в квартире потерпевших – трупы **Гайдельбах А.** и **Гайдельбах Н.** В квартире потерпевших, кроме того, обнаружен нож со следами вещества бурого цвета.

По заключениям судебно-медицинских экспертиз, смерть потерпевшего **Гайдельбах Е.** наступила от сочетанной сотрой травмы головы, шеи и грудной клетки с повреждением вещества головного мозга, левого лёгкого и с полным пересечением гортани, щитовидной железы, пищевода и мягких тканей шеи;

смерть потерпевших **Гайдельбах Н.** и **Гейдельбах А.** наступила от сочетанной острой травмы головы и шеи.

Согласно заключениям судебным медико-криминалистическим заключениям причинение указанных ранений не исключается изъятым с места происшествия ножом и топором, изъятым на территории усадьбы по месту жительства осуждённого, что подтверждает показания осуждённого по механизму и месту причинения им телесных повреждений потерпевшим.

По заключениям судебно-биологических экспертиз, на указанных орудиях преступления обнаружена кровь человека, происхождение которой от потерпевших не исключается.

Объём похищенного у потерпевших и его стоимость объективно подтверждается показаниями потерпевших **Миллер, Кузьмина**, свидетелей **Миллера С., Мареева**.

По показаниям свидетеля **Приходченко**, он по просьбе осуждённого около 24-х часов отвозил на автомобиле три сумки с вещами.

Ценив всю совокупность доказательств суд обоснованно пришёл к выводу о виновности осуждённого в содеянном и дал правильную юридическую оценку его действий.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно. Исследованным судом доказательствам,

полученным в соответствии с уголовно-процессуальным законом, дана оценка в приговоре в соответствии со ст. 314 УПК РСФСР.

Проверено по делу и психическое состояние осуждённого, который согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы по своему психическому состоянию мог руководить своими действиями и отдавать в них отчёт. С учётом изложенного и обстоятельств совершения преступления суд обоснованно признал его вменяемым в отношении инкриминированного ему деяния.

Наказание осуждённому назначено с учётом степени общественной опасности содеянного им, а также совокупности смягчающих его наказание обстоятельств, на которые ссылается осуждённый, в том числе суд учёл его явку с повинной, активное способствование раскрытию преступления, наличие у него малолетнего ребёнка, а также характеристику осуждённого. Оснований для смягчения назначенного ему наказания по делу не имеется.

Судебная коллегия не может согласиться и с доводами о неправильно зачёте судом в срок отбывания наказания указанного в приговоре времени содержания под стражей. Данное дело возбужденно прокуратурой Третьяковского района Краснодарского края 15 января 2000 года. 18 января 2000 года он с другими лицами был задержан в Республике Казахстан с партией наркотических средств весом 2439,4 г. в высушенном виде, по поводу чего 19.01.00 г. следователем Кордайского РОВД Республики Казахстан было возбуждено в отношении него уголовное дело. 22.01.00 г. ему было предъявлено обвинение в незаконном обороте наркотических средств по ст.ст. 259 ч.1, 259 ч.4 п. «б», 250 ч.1, 24-250 ч.2 УК Республики Казахстан и в тот же день в отношении него была избрана мера пресечения по указанному делу в виде ареста и содержания под стражей. 16 марта 2000 года Приговором Кордайского районного Республики Казахстан Мулдакаев осуждён по закону названной Республики в том числе и за незаконный оборот наркотических средств к лишению свободы на 9 лет и согласно сообщению Заместителя Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19.09.00 г. отбывал наказание по этому приговору в учреждении УЖД 158/4 Республики Казахстан. Согласно этому сообщению в соответствии с Конвенцией «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» МВД Республики Казахстан было дано поручение организовать передачу Мулдакаева правоохранительным органам России. 29.05.01 Мулдакаев в соответствии с названной конвенцией был направлен из учреждения УЖД 158/4 Республики Казахстан спецконвоем в Российскую Федерацию.

29.01.00 г. он был допрошен в качестве подозреваемого, в ходе которого дал явку с повинной; 31 января 2000 года ему было предъявлено обвинение в совершении убийства Мулдакаевых (т.1, л.д.1, 182, 186, 220-224, 276-273, т.3, л.д.14, 17).

Изложенное свидетельствует, что до 29.05.01 г. Мулдакаев находился в местах заключения в Республике Казахстан за совершение преступления на территории названной Республики.

В соответствии со ст.ст.61-2 названной выше Конвенции в общий срок содержания под стражей такого лица засчитывается время содержания под стражей на территории страны, выдавшей его, лишь в случае, если под стражу он был взят в связи с совершением преступления на территории запрашивающей страны.

Наказание осуждённому по данному делу не назначалось по совокупности с приговором, постановленным судом Республики Казахстан. При таких обстоятельствах суд правильно засчитал в срок отбывания наказания время содержания под стражей Мулдакаева в связи с настоящим делом.

Оснований как для отмены приговора, так и для его изменения по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст.332,339 УПК РСФСР, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Алтайского краевого суда от 6 декабря 2001 года в отношении **Мулдакаева Мансура Мулдакаевича** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

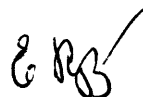
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ



СУДЬИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ



ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ



Справка: 1) председательствующий судья Алтайского краевого суда Малетин С.К.

2) осуждённый содержится в ИЗ при УБ 14/9 г. Рубцовска