

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Шурыгина А. П.

судей - Иванова Г. П. и Степалина В. П.

рассмотрела в судебном заседании от 29 апреля 2002 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Червякова на приговор Московского областного суда от 4 марта 2002 года, которым

ЧЕРВЯКОВ Виталий Владимирович, родившийся 6 августа 1984 года в г. Москве, несудимый,

осужден по ст. 318 ч. 2 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ст. 166 ч. 2 п. "а" УК РФ к 4 годам лишения свободы, по совокупности совершенных преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, к 6 годам лишения свободы в воспитательной колонии.

По этому же делу осужден Лялин А. М., приговор в отношении которого не обжалуется и не опротестовывается.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., объяснения осужденного Червякова и его законного представителя Червяковой И. В. по доводам кассационной жалобы, просивших изменить приговор и смягчить наказание, объяснения адвоката Макарова А. С., и заключение прокурора Ерохина И. И. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда Червяков признан виновным в неправомерном завладении автомобилем Чернышева без цели его хищения, совершенном 28 августа 2001 года в г. Красногорске Московской области группой лиц по предварительному сговору, и в применении насилия, опасного для жизни и здоровья сотрудника милиции Нечаева, который пытался пресечь данное преступление.

В судебном заседании Червяков виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе он просит смягчить наказания, считая его чрезмерно суровым, утверждает, что он раскаялся в содеянном.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Червякова в неправомерном завладении автомобилем без цели его хищения и в применении насилия, опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти - сотрудника милиции, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей материалами дела подтверждается и не оспаривается в кассационной жалобе осужденного.

Правовая оценка содеянному дана судом правильная.

Наказание назначено с учетом всех обстоятельств, влияющих на наказание.

Судом в достаточной степени учтены несовершеннолетний возраст Червякова, отношение осужденного к содеянному, данные, характеризующие его личность, а также степень общественной опасности совершенных им преступлений, в результате которых здоровью сотрудника милиции был причинен тяжкий вред.

Поэтому оснований для смягчения назначенного ему наказания судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339, 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Московского областного суда от 4 марта 2002 года в отношении **Червякова Виталия Владимировича** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка:

Дело рассмотрено под председательством судьи Крылова В. Е.
Осужденные находятся под стражей в учреждении ИЗ-50/9 УИН
по г. Москве

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

4 КПОД-48

Копии определения направлены:

1. Начальнику ИЗ-50/9. Москва в отнош.
осужд. Червякова В.В.
г. Ген. Прокуратура РФ

2. Дело отправлено « » 2002 года 8 двух то-
мар в Московский обл. суд.