

4

Дело № 8-001-56 2002 год

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Пелевина Н.П.

судей – Рудакова С.В. и Куменкова А.В.

рассмотрела в судебном заседании от 24 января 2002 года дело по кассационной жалобе осужденного Золотова С.В. на приговор Ярославского областного суда от 4 июля 2001 года, которым

З О Л О Т О В Сергей Валентинович, 27 марта 1985 года рождения, уроженец с. Левашово Некрасовского района Ярославской области, -

осужден по ст.131 ч.3 п. «в» УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы, по ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ к 2 годам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений к девяти годам лишения свободы в воспитательной колонии общего режима.

Признано за законным представителем потерпевшей Родионовой Г.Н. – Чистяковой А.А. право на удовлетворение гражданского иска, вопрос о размерах которого передан на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Рудакова С.В., объяснения осужденного Золотова С.В., поддержавшего доводы жалобы, заключение прокурора Титова В.П., полагавшего приговор изменить, местом отбытия Золотовым наказания назначить воспитательную колонию, в остальном приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Золотов признан виновным и осужден за изнасилование Родионовой Г.Н., 1990 года рождения, заведомо для виновного не достигшей четырнадцатилетнего возраста, а также за кражу, совершенную с проникновением в помещение.

Преступления совершены 7 и 9 июля 2000 года в с. Левашово Некрасовского района Ярославской области при обстоятельствах, указанных в приговоре суда.

В ходе судебного разбирательства Золотов виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе Золотов просит строго его не наказывать. Суд не учел, что он несовершеннолетний, ранее не судим, раскаивается в содеянном и у него остались больные родители.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия считает, что вина Золотова в содеянном им подтверждена собранными по делу, проверенными в судебном заседании и изложенными в приговоре доказательствами.

В судебном заседании Золотов, признавая себя виновным, не отрицал обстоятельства совершения им кражи, а также изнасилования Родионовой.

Из показаний потерпевшей Родионовой видно, что когда она зашла в квартиру Кряжова, то Золотов достал нож, приказал ей раздеться, лечь на кровать, а затем, угрожая убийством, несколько раз изнасиловал ее.

Показания потерпевшей Золотовым не оспариваются и согласуются с показаниями свидетелей Чистяковой, Золотовой, Рыжова, Кряжова, а также с выводами судебно-медицинского эксперта о том, что Родионовой были причинены следующие телесные повреждения: внутрикожное кровоизлияние на внутренней поверхности левой большой половой губы, разрыв девственной плевы с переходом на кожу промежности, которые могли возникнуть при введении напряженного мужского полового члена во влагалище; кровоподтеки на лице, туловище, ногах, которые могли возникнуть от воздействий тупого твердого предмета.

Из показаний свидетеля Кряжова С.В. видно, что за несколько дней до изнасилования Родионовой, Золотов предложил ему украсть металл. С

этой целью они пришли к одному из находящихся в поселке сараев, где Золотов монтажкой выставил раму, залез внутрь и из сарая передал ему алюминиевую флягу и настольные часы, которые они унесли и спрятали.

Потерпевшая Калачева подтвердила факт кражи из сарая часов «Маяк» и алюминиевой фляги.

На основе приведенных доказательств суд обоснованно пришел к выводу о совершении Золотовым кражи и изнасилования Родионовой, заведомо для виновного не достигшей четырнадцатилетнего возраста и правильно квалифицировал его действия по ст.ст.158 ч.2 п. «в», 131 ч.3 п. «в» УК РФ.

Что касается просьбы осужденного о смягчении наказания, то судебная коллегия не находит оснований для этого.

Наказание осужденному назначено в соответствии с положениями ст.60 УК РФ, чрезмерно суровым и явно несправедливым не является. При этом судом учтены все обстоятельства, смягчающие наказание Золотова, в том числе и те, на которые он ссылается в жалобе.

Вместе с тем, суд ошибочно назначил Золотову местом отбывания наказания воспитательную колонию общего режима.

В силу ст.58 УК РФ (в новой редакции) Золотов должен отбывать наказание в воспитательной колонии без указания на режим.

Руководствуясь ст.ст.332, 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Ярославского областного суда от 4 июля 2001 года в отношении Золотова Сергея Валентиновича изменить, к отбыванию наказания назначить ему воспитательную колонию, вместо воспитательной колонии общего режима.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

председательствующий – Пелевин Н.П.

судей – Рудаков С.В. и Кумеников А.В.

Верно: судья Верховного Суда Российской Федерации

Федерации



С.В. Рудаков