



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС01-489

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Н.К.Толчеева

членов коллегии: В.М.Ермилова  
Ю.Г.Кебы

с участием прокурора: А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 27 декабря 2001 года гражданское дело по жалобе Иващенко А.В. на решение квалификационной коллегии судей Краснодарского края от 02 апреля 2001 года и решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 17 июля 2001 года по частной жалобе Иващенко А.В. на определение судьи Верховного Суда РФ от 25 сентября 2001 года об отказе в принятии жалобы по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей определение подлежащим отмене,

Кассационная коллегия

установила:

Иващенко А.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с вышеуказанной жалобой.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 25 сентября 2001 года заявителю отказано в принятии жалобы, как не подлежащей рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (п.1 ст.129 ГПК РСФСР).

В частной жалобе Иващенко А.В. ставит вопрос об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия полагает определение судьи подлежащим отмене.

Согласно ст.46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Как следует из жалобы, Иващенко А.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит пересмотреть решение квалификационной коллегии судей Краснодарского края от 02 апреля 2001 года и решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 17 июля 2001 года, которыми было отказано в прекращении его полномочий, как судьи Октябрьского районного суда г.Новороссийска, в части, в соответствии с которой ему строго указано на недопустимость впредь фактов

нарушения судебной этики и норм процессуального права. Заявитель ссылается при этом на незаконность действий квалификационных коллегий, по вынесению решений в указанной части.

Данные требования подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Однако в силу ст.116 ГПК РСФСР, определяющей исключительную подсудность дел Верховному Суду РФ, рассмотрение заявленных требований не отнесено к исключительной компетенции Верховного Суда.

В силу указанной нормы закона Верховному Суду Российской Федерации подсудны по первой инстанции, в частности, лишь дела об оспаривании постановлений о прекращении полномочий судей.

В соответствии со ст.114 ГПК РСФСР гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 113,114<sup>1</sup>- 116 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом.

В связи с изложенным, в принятии жалобы Иващенко А.В. надлежало отказать по п.7 ст.129 ГПК РСФСР, предусматривающему возможность обращения заявителя с аналогичными требованиями в соответствующий районный суд.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 сентября 2001 года отменить, отказать в принятии жалобы Иващенко А.В. в связи с неподсудностью ее Верховному Суду РФ на основании п.7 ст.129 ГПК РСФСР. В удовлетворении частной жалобы заявителя - отказать

Председательствующий:

 Н.К.Толчеев

Члены коллегии:

 В.М.Ермилов

 Ю.Г.Кеба

Копия верна:  
Ответственный секретарь  
Верховного Суда РФ

