

У
Председательствующий – судья Эрдыниев Э.Б. Дело № 73-001-23 2002 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Вячеслава В.К.

судей – Чакар Р.С., Линской Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 28 марта 2002 года дело по кассационным жалобам осужденных Шарапова В.А., Цыдыпова А.Ц., Раднаева И.И., Кузьмина С.С., Данзанова А.В., Малых Н.А., Жалсанова Б.М.-Ж., Цыдыпова В.В., Анучкина А.В., адвокатов Базарова А.Д., Михайлюка В.В. на приговор Верховного суда Республики Бурятия от 10 ноября 2000 года, которым

ШАРАПОВ Владимир Александрович, родившийся 22 апреля 1976 года в г.Кяхте Республики Бурятия, ранее судимый:

1) 8 июля 1998 года по п.п. «в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года, -

осужден по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.162 УК РФ к 9 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ч.5 ст.33 – п.п. «б,в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ч.4 ст.222 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по п. «в» ч.2 ст.175 УК РФ к 2 годам лишения свободы, на основании ст.69 УК РФ назначено 11 лет лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ст.70 УК РФ назначено 12 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии особого режима;

ЦЫДЫПОВ Арсалан Цыремпилович, родившийся 4 сентября 1973 года в с.Кижинге Кижингинского района Республики Бурятия, -

осужден по п.п. «а,б,г» ч.2 ст.161 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ч.5 ст.33 – п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, на основании ст.69 УК РФ назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

РАДНАЕВ Игорь Иванович, родившийся 23 ноября 1974 года в г.Гусиноозерске Республики Бурятия, -

осужден по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.162 УК РФ к 7 годам лишения свободы, по ч.5 ст.33 – п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 6 годам лишения свободы, по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.161 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ч.5 ст.33 – п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ч.1 ст.175 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ст.69 УК РФ назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

КУЗЬМИН Сокто Сергеевич, родившийся 27 марта 1976 года в с.Нижней Иволге Иволгинского района Республики Бурятия, судимый:

1) 5 октября 1999 года по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, -

осужден по ч.5 ст.33 – п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.162 УК РФ к 7 годам лишения свободы с конфискацией имущества; по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ч.4 ст.222 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ст.69 УК РФ назначено 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором Кузьмин С.С. оправдан по ч.5 ст.33 – п.п. «а,б» ч.3 ст.162 УК РФ за недоказанностью участия в совершении преступления;

ДАНЗАНОВ Амур Владимирович, родившийся 20 декабря 1971 года в г.Улан-Удэ Республики Бурятия, судимый:

1) 26 августа 1992 года по ч.2 ст.145, ч.3 ст.206, ч.2 ст.191-1 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы;

2) 9 октября 1992 года по ч.2 ст.212-1 УК РСФСР к 1 году 3 месяцам лишения свободы, на основании ч.3 ст.40 УК РСФСР наказание поглощено наказанием по первому приговору, освобожден по отбытии срока наказания 18 января 1997 года;

3) 25 ноября 1998 года по ст.113 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год;

4) 12 сентября 2000 года по ч.1 ст.228 УК РФ к 2 годам лишения свободы, -

осужден по ч.5 ст.33 – п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.162 УК РФ к 7 годам лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ч.5 ст.69 УК РФ

назначено 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима;

ЖАЛСАНОВ Булат Мунко-Жаргалович, родившийся 12 марта 1968 года в с.Хуртуге Закаменского района Республики Бурятия, судимый:

- 1) 22 ноября 1994 года по ст.15 – ч.2 ст.144 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;
- 2) 24 апреля 2000 года по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.158, ч.3 ст.30 – п.п. «а,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ с применением ст.41 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы, -

осужден по п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ к 11 годам 6 месяцам лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ч.5 ст.69 УК РФ назначено 13 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии особого режима.

Этим же приговором Жалсанов Б.М.-Ж. оправдан по ч.1 ст.325 УК РФ за недоказанностью участия в совершении преступления;

ЦЫДЫПОВ Виктор Валерьевич, родившийся 19 апреля 1977 года в с.Зандине Мухоршибирского района республики Бурятия, судимый:

- 1) 10 апреля 1995 года по ч.1 ст.145 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;
- 2) 18 сентября 1996 года по ч.2 ст.144 УК РСФСР с применением ст.41 УК РСФСР к 3 годам лишения свободы, условно-досрочно освобожден 19 августа 1998 года на 9 месяцев 4 дня, -

осужден по ч.5 ст.33 – п. «в» ч.3 ст.158 УК РФ к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

АНУЧКИН Алексей Владимирович, родившийся 16 декабря 1972 года в с.Зорголе Приаргунского района Читинской области, судимый:

- 1) 24 сентября 1997 года по п.п. «а,в,г» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, -

осужден по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.162 УК РФ к 7 годам лишения свободы с конфискацией имущества, на основании ст.70 УК РФ назначено 8 лет лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осуждены Аюшеев С.Э., Батуев Е.В., Абралов А.Д., Дашипылов Б.Б., в отношении которых приговор не обжалован и не опротестован.

Кроме того, этим же приговором оправданы по ч.ч.1,2 ст.209 УК РФ Шарапов В.А., Аюшеев С.Э., Батуев Е.В., Цыдыпов А.Ц., Раднаев И.И., Абралов А.Д., Дашипылов Б.Б., Кузьмин С.С., Данзанов А.В.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., объяснения осужденных Шарапова В.А., Цыдыпова А.Ц., Раднаева И.И., Жалсанова Б.М.-Ж., Анучкина А.В., заключение прокурора Ерохина И.И., полагавшего оставить приговор без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Шарапов В.А., Данзанов А.В., Анучкин А.В., Раднаев И.И. осуждены за разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия, а Жалсанов Б.М.-Ж. – за разбой, совершенный при указанных квалифицирующих признаках, но с незаконным проникновением в помещение, с применением оружия и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Кроме того, Раднаев И.И., Малых Н.А., Кузьмин С.С. признаны виновными и осуждены за пособничество в разбое, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением Кузьминым и Малых в жилище, Раднаевым – в помещение, с применением Раднаевым и Малых оружия, Кузьминым и Малых – предметов, используемых как оружие, Раднаевым и Малых неоднократно, Раднаевым – с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Раднаев И.И. и Жалсанов Б.М.-Ж. осуждены за покушение на грабеж, совершенное группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в жилище, а Цыдыпов А.Ц. – за грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с причинением значительного ущерба гражданину.

Шарапов В.А., Раднаев И.И., Кузьмин С.С., Цыдыпов А.Ц., Данзанов А.В. осуждены за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, неоднократно, с незаконным проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба гражданину, а Раднаевым И.И. и Кузьминым С.С. – с проникновением в помещение и хранилище.

Также Раднаев И.И. и Данзанов А.В. осуждены за пособничество в краже, совершенное по предварительному сговору группой лиц, неоднократно, с проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба гражданину, а Шарапов В.А. и Цыдыпов В.В. – за это же преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору, Шараповым В.А. – неоднократно, а Цыдыповым В.В. – с незаконным проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба гражданину, лицом, ранее два раза судимым за хищение.

Кроме того, Шарапов В.А. и Раднаев И.И. осуждены за заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенный Шараповым В.А. – лицом, ранее судимым за хищение; Шарапов В.А. и Кузьмин С.С. – за незаконное приобретение и ношение газового оружия; Шарапов В.А. – за незаконное приобретение и передачу огнестрельного оружия.

Преступления совершены в период с апреля 1999 года по октябрь этого же года в различных населенных пунктах на территории Республики Бурятия при изложенных в описательной части приговора обстоятельствах.

В судебном заседании Шарапов В.А., Данзанов А.В., Жалсанов Б.М.-Ж., Анучкин А.В. не признали вину в совершении преступлений, Цыдыпов А.Ц., Кузьмин С.С., Малых Н.А., Цыдыпов В.В. – частично, Раднаев И.И. – признал вину.

В кассационных жалобах:

осужденный Шарапов В.В. просит об отмене приговора и направлении дела на дополнительное расследование. Указывает, что его оговорили осужденные, к которым на предварительном следствии применялись незаконные методы при допросах. Не отрицает, что участвовал в сбыте краденного, в остальном по делу отсутствуют доказательства его вины;

осужденный Цыдыпов А.Ц. просит отменить приговор и утверждает, что он непричастен к совершению грабежа, однако суд в отсутствие доказательств его вины постановил обвинительный приговор;

осужденный Раднаев И.И. просит изменить приговор и смягчить наказание с учетом всех смягчающих обстоятельств, признания вины, состояния здоровья, наличия на иждивении малолетних детей; утверждает, что оговорил Жалсанова и Шарапова;

защитник Базаров А.Д. в интересах осужденного Раднаева И.И. просит об изменении приговора, смягчении Раднаеву И.И. наказания. Полагает, что суд вышел за пределы обвинения при переквалификации его действий, а также не в полной мере учел все смягчающие наказание обстоятельства;

осужденный Кузьмин С.С. не согласен с тем, что его признали виновным в пособничестве при совершении разбоя. Первые показания даны им при применении незаконных методов ведения следствия. При назначении наказания не учтено состояние его здоровья;

осужденный Данзанов А.В. утверждает, что он непричастен к совершению разбоя, оговорил себя, Шарапова и Анучкина при применении к нему незаконных методов ведения следствия. Просит проверить его доводы;

осужденный Малых Н.А. просит о смягчении наказания с учетом того, что он на предварительном следствии написал чистосердечное признание. В судебном заседании под воздействием других осужденных по делу изменил свои показания. Между тем, он был введен в заблуждение Шараповым и другими осужденными, сам лишь управлял автомобилем;

осужденный Жалсанов Б.М.-Ж. просит проверить законность и обоснованность приговора. Полагает, что его доводы о наличии алиби в полной мере не проверены. Судебное следствие было неполным, односторонним. Раднаев И.И. его оговорил, но он об этом не знал. При назначении наказания не учтены состояние его здоровья, характеристика с места жительства;

адвокат Михайлюк В.В. в защиту интересов осужденного Жалсанова Б.М.-Ж. просит об отмене приговора и прекращении дела за отсутствием доказательств его участия в совершении преступлений. Алиби его подзащитного не проверено с надлежащей полнотой. Доводы Раднаева И.И. о том, что он на предварительном следствии оговорил Жалсанова Б.М.-Ж. не учтены. Считает, что неустранимые противоречия в доказательствах не были истолкованы судом в пользу Жалсанова Б.М.-Ж., что повлекло необоснованное осуждение его;

осужденный Цыдыпов В.В. просит о смягчении наказания, полагая, что судом не учтены смягчающие наказание обстоятельства. Ссылается на плохое состояние здоровья, положительные характеристики, наличие на иждивении детей;

осужденный Анучкин А.В. просит проверить законность и обоснованность его осуждения; утверждая, что он непричастен к содеянному другими осужденными. Доводы об оговоре его другими, привлеченными к ответственности по делу лицами, не приняты судом во внимание, как и доводы этих лиц о применении к ним незаконных методов ведения следствия. Наказание ему назначено излишне суровое. Полагает, что по делу имеются основания и к отмене приговора, и к его изменению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора.

Вина осужденных в совершенных ими преступлениях установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, оцененных и подробно приведенных в приговоре.

В основу приговора положены показания осужденных, полученные органами предварительного следствия с соблюдением норм уголовно-процессуального закона. Доводы о том, что эти показания получены при применении к находящимся под следствием лицам незаконных методов ведения следствия обоснованно отвергнуты как несостоятельные после проверки и исследования их в судебном заседании.

Обстоятельства происшествия, известные со слов осужденных, подтверждаются другими доказательствами по делу и не вызывают сомнений в их достоверности.

Исследованы и отвергнуты как несостоятельные доводы осужденных об оговоре ими друг друга по тем или иным причинам, а также о наличии алиби, о введении в заблуждение относительно совершения другими лицами противозаконных действий. Правильность решений суда подтверждается другими доказательствами по делу, подтверждающими первоначальные показания осужденных на предварительном следствии, в том числе показаниями потерпевших, свидетелей, протоколами осмотра места происшествия, заключениями экспертиз, протоколами выемки и опознания вещественных доказательств.

Изложенные в кассационных жалобах осужденных и защитников доводы о непричастности к совершенным преступлениям, оговоре осужденными друг друга, наличии алиби, отсутствии доказательств участия в совершении преступлений, заявлялись и в судебном заседании. Необстоятельность этих доводов не вызывает сомнений, так как они опровергаются собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами.

Действия осужденных правильно квалифицированы в соответствии с установленными фактическими обстоятельствами дела. При этом судом не допущено нарушений закона при переквалификации действий осужденных, доводы о том, что суд вышел за пределы обвинения, ухудшил положение осужденного по сравнению с оценкой его действий, данных органами предварительного следствия, не основаны на законе.

Существенных нарушений норм УПК РСФСР по делу не усматривается. Судом соблюдены требования закона при рассмотрении дела, в том числе и при ознакомлении с протоколами судебного заседания, замечания на него не были принесены осужденными, в том числе и Цыдыповым А.Ц., который 22 февраля 2001 года не имел замечаний на протокол, впоследствии на исходе года после этого в дополнительной жалобе указал на свое несогласие с неточной записью ответа потерпевшего по делу.

Наказание осужденным назначено с соблюдением всех требований закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.332-339 УПК РСФСР, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Верховного суда Республики Бурятия от 10 ноября 2000 года в отношении Шарапова Владимира Александровича, Цыдыпова Арсалана Цыремпиловича, Раднаева Игоря Ивановича, Кузьмина Сокто Сергеевича, Данзанова Амура Владимировича, Малых Николая

Анатолевича, Жалсанова Булата Мунко-Жаргаловича, Цыдыпова Виктора Валерьевича, Анучкина Алексея Владимировича оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Вячеславов В.К.

Судьи: Чакар Р.С., Линская Т.Г.

Верно: Судья Верховного Суда РФ



Р.С.Чакар

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения ИЗ-4/1 г.Улан-Удэ в отношении осужденных Шарапова В.А., Цыдыпова А.Ц., Раднаева И.И., Кузьмина С.С., Данзанова А.В., Малых Н.А., Жалсанова Б.М.-Ж., Цыдыпова В.В., Анучкина В.В.
2. Прокуратура РФ.

Дело отправлено «___» _____ 2002 года в 8-ми т. в Верховный суд Республики Бурятия.

06.05ик