

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Кудрявцевой Е. П.

судей - Иванова Г. П. и Микрюкова В. В.

рассмотрела в судебном заседании от 23 апреля 2002 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Братякина на приговор Московского областного суда от 24 января 2002 года, которым

БРАТЯКИН Анатолий Анатольевич, родившийся 8 марта 1972 года в г. Краснодаре, несудимый,

осужден по ст. 105 ч. 2 п. п. "д, ж, з, н" УК РФ к 18 годам лишения свободы, по ст. 162 ч. 3 п. "в" УК РФ к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст. 325 ч. 2 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 20 процентов заработка ежемесячно, по совокупности совершенных преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, к 20 годам лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осужден Митрофанов Д. Н., приговор в отношении которого не обжалуется и не опротестовывается.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., объяснения осужденного Братякина по доводам кассационной жалобы, просившего приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение или на новое расследование, и заключение прокурора Найденова Е. М. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда Братякин признан виновным в совершении 11 марта 2001 года около железнодорожной платформы "107 км" Московской железной дороги Курского направления, расположенной на территории Серпуховского района Московской области, разбойного нападения в группе лиц на Блинова, в процессе которого Братякин совместно с другим лицом с особой жестокостью совершил умышленное убийство Блинова и похитил принадлежащие ему важные личные документы.

Кроме того, Братякин признан виновным в совершении в период с 12 по 16 марта 2001 года в пос. Автопрокладка Серпуховского района Московской области умышленного убийства Федотова и Пикалова на почве личных неприязненных отношений, с особой жестокостью, группой лиц.

В судебном заседании Братякин виновным себя признал частично.

В кассационной жалобе осужденный Братякин утверждает, что судебное разбирательство проведено необъективно, он преступлений не совершал, на предварительном следствии оговорил себя под физическим воздействием работников милиции, и просит приговор отменить и дело направить на новое расследование.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Братякина в совершении преступлений соответствуют фактическим

обстоятельствам и подтверждаются собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами.

Доводы кассационной жалобы осужденного о том, что его вина не доказана, являются необоснованными, так как они опровергаются показаниями осужденного Митрофанова, данными на предварительном следствии, о роли Братякина в разбойном нападении на Блинова и убийстве этого потерпевшего, а также в убийстве потерпевших Пикалова и Федотова и показаниями свидетелей-очевидцев этих преступлений Поповой и Брыковой, данных на предварительном следствии.

Ссылка в жалобе осужденного Братякина на применение к нему недозволенных методов ведения следствия является неубедительной, так как эти утверждения проверялись в судебном заседании и своего подтверждения не нашли, к тому же на предварительном следствии Братякин виновным себя в убийствах потерпевших не признавал.

В то же время, осужденный Митрофанов, который настоящий приговор не обжалует, на предварительном следствии давал изобличающие Братякина показания, при этом все следственные действия с его участием проведены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона.

Кроме того, свидетель Брыкова, которая вначале в судебном заседании изменила показания в пользу Братякина, затем, после оглашения ее показаний, данных на предварительном следствии, изобличающих Братякина в разбое и убийстве, подтвердила достоверность этих показаний.

С учетом этих обстоятельств суд дал правильную оценку выше указанным доказательствам и обоснованно пришел к выводу о виновности Братякина.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом допущено не было.

Правовая оценка действиям Братякина дана судом правильная.

Наказание назначено ему с учетом всех обстоятельств, влияющих на наказание.

Руководствуясь ст ст 332, 339 и 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Московского областного суда от 24 января 2002 года в отношении **Братякина Анатолия Анатольевича** оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий: *В. В. В.*

Судьи: *М. И. М.*

Справка:

Дело рассмотрено под председательством судьи Пантелеевой Л. Л.

Осужденный находится под стражей в учреждении ИЗ-50/9 г. Москвы

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ *М. И. М.*

41 КД 002-42

Копии определения направлены:

1. Начальнику *ИЗ-50/9, Москва в отнош.*
осужден Братякина А.А
2. Ген Прокуратура РФ

2 Дело отправлено « » 2002 года *в трёх то-*
мар в Московский обл. суд.