

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Кудрявцевой А. П.
судей - Иванова Г. П. и Микрюкова В. В.

рассмотрела в судебном заседании от 23 апреля 2002 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Шайдрова и Жабрева на приговор Московского областного суда от 14 января 2002 года, которым

ШАЙДРОВ Александр Анатольевич, родившийся 25 октября 1974 года в г. Пензе, судимый:

1) 11 января 1996 года по ст. ст. 206 ч. 1, 145 ч. 2, 15 и 145 ч. 2 УК РСФСР к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, освобождавшийся 23 мая 2000 года по отбытии срока,

осужден по ст. 105 ч. 2 п. "к" УК РФ к 16 годам лишения свободы, по ст. 162 ч. 2 п. п. "а, б, в" УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст. 127 ч. 2 п. "а" УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ст. 325 ч. 2 УК РФ к штрафу в размере 15 тысяч рублей, по совокупности совершенных преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, к 18 годам лишения свободы с конфискацией имущества со штрафом в сумме 15 тысяч рублей с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

ЖАБРЕВ Сергей Вячеславович, родившийся 30 мая 1975 года в г. Пензе, судимый:

1) 11 марта 1997 года по ст. ст. 338 ч. 1, 161 ч. 2 п. "г" УК РФ к 3 годам лишения свободы, освобождавшийся 17 июля 1998 года условно-досрочно на 1 год 2 месяца 7 дней,

осужден по ст. 105 ч. 2 п. п. "б, з" УК РФ к 17 годам лишения свободы, по ст. 162 ч. 2 п. п. "а, б, в" УК РФ к 12 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст. 127 ч. 2 п. "а" УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ст. 325 ч. 2 УК РФ к штрафу в размере 15 тысяч рублей, 158 ч. 2 п. п. "б, г" УК РФ к 5 годам лишения свободы без штрафа, по совокупности совершенных преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, к 19 годам лишения свободы с конфискацией имущества

со штрафом в сумме 15 тысяч рублей с отбыванием в исправительной колонии особого режима

По делу разрешен гражданский иск потерпевшей Подсекаловой Л. П.

По этому же делу осуждены Овчаров А. А. и Панин А. В., приговор в отношении которых не обжалуется и не опротестовывается.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П. и заключение прокурора Найденова Е. М. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда Шайдров и Жабрев признаны виновными в совершении 12 сентября 2000 года в г. Пенза разбойного нападения на водителя личного автомобиля Семанина в группе лиц по предварительному сговору, в незаконном лишении свободы потерпевшего, в похищении его важных личных документов, а Шайдров также и в умышленном убийстве Семанина с целью скрыть разбой.

Кроме того, Шайдров и Жабрев признаны виновными в совершении 19 сентября 2000 года в пос. Киевский Наро-Фоминского района Московской области разбойного нападения на Фесенко, в ходе которого они похитили из его квартиры имущество на сумму 29 тысяч 180 рублей 20 копеек, а Жабрев также совершил умышленное убийство Подсекалова, находившегося в квартире Фесенко, сопряженное с разбоем и связанное с выполнением потерпевшим общественного долга.

В судебном заседании Шайдров и Жабрев виновными себя признали частично.

В кассационной жалобе осужденный Жабрев утверждает, что потерпевший Подсекалов ударил его в спину острым предметом, поэтому он, опасаясь за свою жизнь, нанес ему смертельные ранения, на предварительном следствии он себя первоначально оговорил под физическим воздействием работников милиции, находясь в невменяемом состоянии и не имея адвоката, и просит учесть его чистосердечное признание и смягчить наказание.

В кассационной жалобе осужденный Шайдров утверждает, что смерть потерпевшего Семанина наступила по неосторожности, так как он не намеревался убивать потерпевшего Семанина, а только хотел

оглушить его, имуществом Фесенко завладел не путем разбойного нападения, а путем кражи, просит учесть эти обстоятельства при проверке правильности квалификации его действий судом, учесть его менее активную роль, чистосердечное раскаяние, способствование органам расследования в раскрытии преступления и смягчить наказание.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Шайдрова и Жабрева в совершении преступлений соответствуют фактическим обстоятельствам и подтверждаются собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами.

Доводы кассационной жалобы осужденного Шайдрова о том, что он причинил смерть Семанину по неосторожности, нельзя признать убедительными, поскольку нанесение нескольких ударов палкой по голове с причинением потерпевшему открытой черепно-мозговой травмы с переломами костей свода черепа, от которых смерть Семанина наступила на месте, а эти фактические обстоятельства в жалобе осужденного не оспариваются, обоснованно расценены судом как умышленное убийство.

Неубедительными являются и доводы кассационной жалобы Шайдрова о том, что он завладел имуществом Фесенко не путем разбойного нападения, а путем кражи.

Из показаний осужденных следует, что ключами от квартиры Фесенко, из которой затем было похищено имущество, они завладели путем применения к Фесенко насилия, опасного для его жизни и здоровья, выразившегося в причинении ему закрытой черепно-мозговой травмы, что обоснованно квалифицировано судом как разбой.

Последующее изъятие имущества из квартиры Фесенко в отсутствие потерпевшего не влияет на квалификацию содеянного, так как ключи у потерпевшего были изъяты именно с целью завладения имуществом, находящимся в его квартире.

Нельзя согласиться также с доводами кассационной жалобы осужденного Жабрева о том, что Подсекалов угрожал его жизни, так как потерпевший согласно заключению судебно-медицинского эксперта в момент совершения преступления находился в сильной степени алкогольного опьянения.

Утверждения осужденного Жабрева о применении к нему недозволённых методов следствия, об отсутствии у него на предварительном следствии защитника, противоречат материалам дела, из которых видно, что Жабреву в присутствии адвоката Репиной разъяснялись его процессуальные права, в присутствии данного адвоката он допрашивался в качестве обвиняемого, затем в присутствии другого адвоката также полностью признавал себя виновным и подтверждал свои показания, данные в качестве обвиняемого.

Никаких данных о том, что он во время допросов находился во невменяемом состоянии, в материалах дела также нет.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела не допущено.

Правовая оценка действиям Шадрова и Жабрева дана правильная.

Наказание назначено им с учетом всех обстоятельств, влияющих на наказание и поэтому оснований для его смягчения, как об этом просят осужденные в своих жалобах, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 332, 339 и 351 УПК РСФСР, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Московского областного суда от 14 января 2002 года в отношении **Жабрева Сергея Вячеславовича и Шайдрова Александра Анатольевича** оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий:



Судьи:




Справка:

Дело рассмотрено под председательством судьи Козлова В. А.

Осужденные находятся под стражей в учреждении ИЗ-50/9 г. Москвы

ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ

