



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №КАС 01-503

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – — Толчеева Н.К., — —

членов коллегии – — — Лаврентьевой М.Н., — —

Петроченкова А.Я.,

с участием прокурора – — Косова О.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 8 января 2002 года гражданское дело по частной жалобе Иванникова Михаила Ивановича на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2001 года, согласно которому прекращено производство по его жалобе на постановление Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 31 марта 2000 года №25 в связи с неподведомственностью заявленного требования суду.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Петроченкова А.Я. и заключение прокурора управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Косова О.С., полагавшего частную жалобу необоснованной, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Иванников М.И. обратился в Верховный Суд РФ с жалобой, в которой просил признать незаконными и недействующими с момента принятия постановление Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 31 марта 2000 года №25 «О средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья на II квартал 2000 года для расчета размера безвозмездных субсидий на приобретение жилых помещений, предоставляемых участникам президентской программы «Государственные жилищные сертификаты».

Определением судьи Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 года производство по делу прекращено по основаниям, предусмотренным п.1 ст.219 ГПК РСФСР.

В частной жалобе, не соглашаясь с определением, заявитель просит его отменить. По мнению заявителя ограничений на обжалование нормативных актов федеральных министерств и ведомств в зависимости от того, действуют ли они на момент обжалования, не имеется, поскольку основным критерием для принятия и рассмотрения жалобы является наличие факта нарушения прав и свобод гражданина. Кроме того, заявитель считает, что его жалоба не подсудна Военной коллегии Верховного Суда РФ, поскольку Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу не является органом военного управления.

Рассмотрев материалы дела и изучив доводы частной жалобы, Кассационная коллегия считает, что судьей Верховного Суда РФ обоснованно прекращено дело по жалобе Иванникова М.И.

Обжалуемое постановление Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу использовалось при расчетах во 2 квартале 2000 года и не подлежало применению в последующие периоды, то есть на момент подачи Иванниковым М.И. жалобы и в настоящее время оно является не действующим.

В соответствии с Законом РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» предметом судебного обжалования могут быть только нормативные правовые акты, которые на момент обжалования или рассмотрения жалобы по существу действуют, могут повлечь нарушения гражданских прав и свобод, а поэтому требовать судебного пресечения.

Правовые же акты, действие которых прекращено, сами по себе основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей не являются, нарушения охраняемых законом прав и свобод граждан повлечь уже не могут, а следовательно, не требуют судебного пресечения и не могут выступать предметом судебного обжалования по упомянутому закону. Поэтому, поскольку ко времени обращения в суд с заявлением об обжаловании постановления Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу оно являлось недействующим, судья обоснованно прекратил производство по делу на основании пункта 1 статьи 219 ГПК РСФСР, так как в процессе рассмотрения заявленного требования в суде, было обнаружено, что данное дело не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Что же касается вопроса подсудности, то согласно п.п.1 п.3 ст.9 Федерального конституционного закона РФ "О военных судах Российской Федерации" от 23 июня 1999 года №1-ФКЗ Военная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает в первой инстанции дела об оспаривании нормативных актов, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы. На момент получения сертификата Иванников был военнослужащим, и обеспечение его сертификатом является реализаци-

ей его жилищного права в соответствии с Федеральным законом РФ "О статусе военнослужащих".

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ст.317 ГПК РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Иванникова Михаила Ивановича - без удовлетворения.

Председательствующий:

Толчеев Н.К.

Члены коллегии:

Лаврентьева М.Н.

Петроченков А.Я.

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

