

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующий Похил А.И.

судей Магомедова М.М. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 11 декабря 2000 г. дело по кассационным жалобам осужденного Войлокова С.В. и адвоката Шатуновой С.Л. на приговор Архангельского областного суда от 25 сентября 2001 года, которым

ВОЙЛОКОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, родившийся 5 октября 1975 года в г. Новодвинске Архангельской области,

осужден по п. "з" ч.2 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по п. "в" ч.3 ст. 162 УК РФ – к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества, а на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Войлокову также назначено принудительное лечение от алкоголизма.

По этому же делу осужден Щербаков Р.В. приговор в отношении которого не обжалован и не опротестован.

Войлоков осужден за хищение путем разбоя имущества Чудакова А.М. и его убийство. Преступления совершены 3 января 2001 года при установленных судом обстоятельствах.

В кассационных жалобах, поданных Войлоковым и адвокатом Шатуновой в его защиту, отрицается совершение Войлоковым преступление, за которые он осужден, и говорится, что имеющимися

доказательствами его вина не подтверждается. Ставится вопрос об отмене приговора и прекращении дела.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., заключение прокурора Хомицкой Т.П., полагавшей оставить приговор без изменения. Судебная коллегия считает, что кассационные жалобы удовлетворению не подлежат.

Вина Войлокова в совершенных преступлениях подтверждается рассмотренными в судебном заседании доказательствами.

Согласно показаниям свидетеля Мигулаева на предварительном следствии, Войлоков предлагал ему совершить хищение из квартиры мужчины, а когда он (Мигулаев) отказался, ушел, взяв обрезок стальной трубы, который позже не вернул.

Свидетель Здоровцев на предварительном следствии давал показания о том, что Войлоков предлагал ему участвовать в преступлении, но он отказался. Позже от Мигулаева узнал, что Войлоков взял у него металлическую трубу, "хлопнул" мужчину, из квартиры которого похитил "аппаратуру".

По заключению судмедэксперта, смерть Чудакова в результате открытой черепно-мозговой травмы не исключается, повреждения в области головы потерпевшего образовались в результате ударных воздействий ограниченной цилиндрической слегка конусообразной травмирующей поверхностью, вероятно, одного твердого тупого предмета длиной не менее 6 см.

Факт своего нахождения в квартире потерпевшего вечером 3 января 2001 года Войлоков не отрицает.

Кроме того, данное обстоятельство подтверждается распечаткой телефонных звонков, из которой усматривается, что телефона Чудакова произведен звонок на домашний телефон Мигулаева, последний подтвердил, что ему звонил Войлоков.

Показаниями Щербакова подтверждается совместное с Войлоковым хищение телевизора из квартиры Чудаков 4 января 2001 года.

Потерпевший Чудаков П.Н. дал показания о похищенном имуществе.

Как следует из показаний свидетелей Никитина, Мигулаева и Мосеева, у Войлокова имелось похищенное имущество, которое он намеревался продать. Из протокола выемки усматривается, что у Никитина изъят принадлежавший потерпевшему телевизор, проданный Никитину Войлоковым.

Показаниями Щербакова, свидетеля Сысоевой, сообщением Новодвинского отделения Сбербанка России подтверждается, что, воспользовавшись дисконтной картой Чудакова, Войлоков снял со счета последнего деньги.

Дав оценку совокупности исследованных доказательств, суд правильно квалифицировал действия Войлокова.

Доводы кассационных жалоб о недоказанности вины Войлокова в разбое и убийстве опровергаются приведенными доказательствами.

Изменению показаний свидетелями Мигулаевым и Здоровцевым суд дал правильную оценку.

Наказание Войлокову назначено с учетом требований закона и смягчению не подлежит.

Предусмотренных законом оснований для прекращения дела не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 332, 339 УПК РСФСР, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Архангельского областного суда от 25 сентября 2001 года в отношении Войлокова Сергея Владимировича оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий А.И.Похил

Судьи М.М.Магомедов и А.А.Сергеев

Верно: Судья Верховного Суда РФ

 А.А.Сергеев