



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС01-496

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

А.Я.Петроченкова
М.Н.Лаврентьевой

с участием прокурора:

А.В.Федотовой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 08 января 2002 года гражданское дело по жалобе Польме Т.М. о признании незаконным Положения об Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации в городе и районе Московской области, утвержденного постановлением правления Пенсионного фонда Российской Федерации № 296 от 29.12.94 г. по частной жалобе представителя заявителя Кныра В.М. на определение Верховного Суда РФ от 01 ноября 2001 года о прекращении производства по делу (п.1 ст. 219 ГПК РСФСР).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Н.К.Толчеева, объяснения представителя заявителя Кныра В.М., поддержавшего частную жалобу, возражения представителя Пенсионного фонда Бубновой Н.Д., выслушав заключение прокурора А.В.Федотовой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

Польме Т.М. обратилась в Верховный Суд РФ с вышеуказанной жалобой.

В судебном заседании по данному делу Прокурор Генеральной прокуратуры РФ Масалова Л.Ф. заявила ходатайство о прекращении производства по делу в связи с тем, что оспариваемое Положение утратило силу.

Определением Верховного Суда РФ от 01 ноября 2001 года ходатайство прокурора было удовлетворено. Производство по делу по указанной жалобе Польме Т.М. было прекращено.

В частной жалобе представитель заявителя Кныр В.М. ставит вопрос об отмене определения суда, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене определения судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно п.1 ст. 219 ГПК РСФСР суд прекращает производство по делу, если дело не

подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как было установлено, постановлением Пенсионного фонда РФ № 98 от 14 июня 2001 года «Об утверждении Положения о государственном учреждении – Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Московской области и Положения о государственном учреждении – Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации» был признан утратившим силу п.3 постановления Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 29 декабря 1994 года № 296, которым было утверждено оспариваемое заявителем Положение.

Нормативные акты Пенсионного фонда РФ на то время не подлежали государственной регистрации, в связи с чем Постановление № 98 от 14 июня 2001 года в части отмены незарегистрированного акта также не подлежит государственной регистрации. Поэтому суд обоснованно признал обжалуемое Положение прекратившим свое действие.

При таких обстоятельствах суд вынес правомерное определение о прекращении производства по делу, в связи с тем, что указанное Положение утратило силу, а предметом судебного обжалования по Закону РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» могут выступать лишь такие правовые акты которые ко дню судебного разбирательства являются действующими и влекущими нарушение гражданских прав и свобод, требующие судебного пресечения. Правовые акты, действие которых прекращено, сами по себе основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей уже не являются.

Ссылка в частной жалобе на то, что указанным постановлением Пенсионного фонда РФ № 98 было признано утратившим силу лишь Постановление правление Пенсионного фонда РФ № 296 об утверждении оспариваемого Положения об Управлении Пенсионного фонда Российской Федерации в городе и районе Московской области несостоятельна, поскольку утрата силы Постановления в части утверждения оспариваемого Положения, влечет прекращение действия данного Положения.

Если заявитель полагает, что в результате действия правового акта, утратившего силу в настоящее время, его гражданские права были нарушены, она не лишена возможности требовать их судебной защиты иными способами, указанными в ст.12 ГК РФ.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

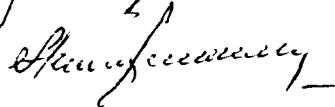
определение Верховного Суда Российской Федерации от 01 ноября 2001 года оставить без изменения, а частную жалобу Польме Т.М. – без удовлетворения.

Председательствующий:



Н.К.Толчеев

Члены коллегии:



А.Я.Петроченков



М.Н.Лаврентьева

Копия верна:
 Ответственный секретарь
 Верховного Суда РФ