



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС02-196

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Н.К.Толчеева

членов коллегии:

А.Я.Петроченкова
Ю.Г.Кебы

с участием прокурора:

Л.Ф.Масаловой

рассмотрела в открытом судебном заседании от 25 апреля 2002 года гражданское дело по заявлению представителя Ухова В.П. – Кирюхина С.И. на бездействие Президента Российской Федерации по частной жалобе Кирюхина С.И. на определение судьи Верховного Суда РФ от 14 февраля 2002 года, которым в принятии заявления отказано по п.1 ст.129 ГПК РСФСР.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Н.К.Толчеева, выслушав заключение прокурора Л.Ф.Масаловой, полагавшей жалобу необоснованной,

Кассационная коллегия

установила:

Представитель Ухова В.П.- Кирюхин С.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просил суд признать незаконным бездействие Президента РФ, который не внес предложение о поправках Конституции РФ и не предложил Государственной Думе РФ внести такие поправки в гражданское процессуальное законодательство, что позволило бы гражданам по своему усмотрению обращаться в Конституционный Суд РФ или в суд общей юрисдикции по вопросу несоответствия законов РФ и их положений Конституции РФ.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 14 февраля 2002 года Кирюхину С.И. отказано в принятии заявления по п.1 ст.129 ГПК РСФСР в связи с тем, что заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В частной жалобе заявитель просит об отмене определения, ссылаясь на его незаконность.

Кассационная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Согласно п.1 ст.129 ГПК РСФСР судья отказывает в принятии заявления по гражданскому делу, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Как следует из имеющихся материалов Кирюхин С.И. фактически ставит вопрос о внесении изменений в действующее законодательство.

Данный вопрос относится к исключительной компетенции законодателя, а не к полномочиям Верховного Суда РФ либо любого иного суда общей юрисдикции.

Согласно ст.10 Конституции Российской Федерации государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения властей на три самостоятельные ветви власти (законодательную, исполнительную и судебную).

При таких обстоятельствах, основания для рассмотрения указанного выше требования Кирюхина С.И. по существу в Верховном Суде РФ, как и в любом другом суде, отсутствуют, и в принятии жалобы отказано правомерно.

Руководствуясь ст.317 Гражданского процессуального кодекса РСФСР,

Кассационная коллегия Верховного Суда РФ

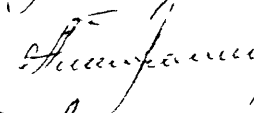
определила:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2002 года оставить без изменения, а частную жалобу Кирюхина С.И. - без удовлетворения.

Председательствующий:

 Н.К.Толчеев

члены коллегии:

 А.Я.Петроченков

 Ю.Г.Кеба

Копия верна:
Ответственный секретарь
Верховного Суда РФ

